



# Certamen Internacional de Estudios Artísticos “Jubileo de Mayo 1810 – 2010”

En conmemoración de los 200 años de la Revolución de Mayo  
Salta (Argentina)

*International Endgame Study Tourney “Argentina Bicentennial 1810 - 2010”*

## Resultados provisorios

La conmemoración de un Bicentenario del nacimiento de una nueva nación es, en cualquier punto del Planeta, motivo de júbilo, de reflexión y configura un espacio rico en inspiración para dar nuevos impulsos a nuestros



quehaceres. Durante todo el año 2010, en muchas disciplinas, se han organizado y emprendido actos y eventos en las distintas especialidades a que nos dedicamos los

argentinos. Cada uno, desde su área ha enarbolado algún estandarte propiciatorio de nuevas y más ricas realizaciones.

El arte de la composición ajedrecística en Argentina ha dado nombres destacados y nos ha invadido el deseo de difundirlo a lo largo y ancho del país. ¿Qué mejor entonces que organizar un Torneo Internacional para decirle al mundo y en especial a nuestros compatriotas que “estamos presentes” y dispuestos a promover esta especialidad que nos apasiona?

Es por ello que hemos lanzado, desde la Escuela de Ajedrez de la Provincia de Salta,



este certamen, para el cual hemos convocado a dos reconocidos jueces: el Dr. Mario G. García (Argentina) y en representación de los restantes países, al Dr. Harold van der Heijden (Holanda). Ellos han depositado en su cometido toda su experiencia y todo el esmero que tal función exige; laboriosa y ardua tarea que conjuga lo técnico con lo estético, lo didáctico con

## *Provisional results*

*A Bicentennial commemoration of the birth of a new nation is anywhere on the planet, is a cause for celebration, introspection and represents a rich and inspiring space giving new impulses to*



*our tasks. Therefore, during 2010, in many disciplines actions and events in different Argentine*

*favorite activities have been organized. Everyone from their respective area of work contributed to new and more fruitful achievements.*

*The art of chess studies in Argentina has prominent names and we've been invaded by the desire to highlight this specialty. What would be a better time to organize an international tournament to tell the world and our countrymen that "we are present" to promote the activity that we love?*



*Therefore we, from the School of Chess of the province of Salta, have launched the contest, for which we have invited two renowned judges: Dr. Mario G. García (Argentina) and Dr. Harold van der Heijden (Holland). They have placed all their experience and care*

lo gratificante (como preconizaban los clásicos). Vayan, por lo tanto, nuestras más sinceras felicitaciones a los señores Dr. García y Dr. Van der Heijden por su excelente desempeño. Los 47 compositores (de 21 países) respondieron a la convocatoria participando con 78 estudios enviados. Tanto estas cifras como la calidad de los estudios concursantes nos exigen de mayores palabras sobre el éxito del evento.

Felicitamos también a los participantes por sumarse al certamen y ofrecer sus talentosas creaciones para el disfrute de quienes amamos el ajedrez y la belleza.

¡Muchas gracias a todos!

**Prof. Julio César REYNAGA**  
**Director**

(Publicamos, en consecuencia, esta premiación provisoria. Las refutaciones o denuncias de anticipaciones podrán enviarse al Director del Torneo, Julio César Reynaga, hasta el 25 de agosto próximo, para su consideración: [julio-reynaga@gmail.com](mailto:julio-reynaga@gmail.com))



---

### **Escala de premios:**

---

1º Premio: € 200

2º Premio: € 160

3º Premio: € 140

Premio Especial: € 100.

HM y Recomendados: distinciones originales y /o material bibliografico

*that this role demands in their task; a time-consuming and arduous task that combines the technical with the aesthetic, the didactic with satisfying (as advised by classical philosophers). So, therefore, our sincere congratulations to Dr's. Garcia and Van der Heijden for their excellent performance. 47 composers from 21 countries responded to the invitation and participated with 78 studies. The quantity and quality of studies exempt us of larger words about the success of the event.*

*We also congratulate the participants for joining the competition and offer their talented creations for the enjoyment of those who love chess and beauty.*

*Thank you all!*

**Prof. Julio César REYNAGA**  
**Director**

*(This is a provisional award. Unsoundness or anticipation claims will be considered when send to the tourney director (Julio César Reynaga) [julio-reynaga@gmail.com](mailto:julio-reynaga@gmail.com) before August 25th.)*



---

### **Prize money:**

---

*1st Prize: € 200*

*2nd Prize: € 160*

*3rd Prize: € 140*

*Special Prize: € 100.*

*HM and Commendations: original distinctions and / or bibliographic material*

## Informe de los Jueces

El Director del Torneo, **Julio César REYNAGA (Argentina)** recibió 78 estudios de 47 compositores de 21 países (Argentina, Azerbaiyán, Bélgica, República Checa, Francia, Georgia, Alemania, Hungría, Italia, Letonia, Moldavia, Mongolia, Holanda, Nueva Zelanda, Polonia, Rusia, Eslovaquia, España, Ucrania, Gales, EE.UU.); asignó anonimato a todos los trabajos presentados y los remitió a los jueces. **El 1º juez, Dr. Mario Guido GARCÍA (Argentina)**, verificó que los estudios se ajustaran a las consignas y que fuesen correctos. **El 2º juez, Dr. Harold VAN DER HEIJDEN (Holanda)** confirmó todas las apreciaciones recibidas, y añadió uno o dos casos nuevos que fueron, a su vez, confirmados por García. En algunos casos, el director de torneo tomó contacto con los compositores solicitando ampliaciones en el desarrollo de secuencias. Finalmente, 22 de los 78 estudios demostraron ser incorrectos. Ambos jueces puntuaron todos los trabajos de forma independiente utilizando la escala de la FIDE Album de puntuación (de 0 a 4 puntos). Los resultados demostraron ser muy consistentes (coincidentes). Luego, los posibles candidatos de adjudicación fueron revisados por Harold van der Heijden, en busca de posibles anticipaciones. Aparte de dos casos de plagio, algunos estudios tuvieron que ser recalificados por presentar anticipación parcial. Los jueces señalan que algunos estudios presentan ideas muy originales. Hay una cantidad significativa de ellos que tienen una disposición de piezas y/o un juego muy "pesados" (por ejemplo, muchos jaques). Esto no es, en sí mismo, el mero gusto de los jueces, sino simplemente consecuencia de no haberse encontrado obras maestras "clásicas" entre los trabajos presentados. En lo que respecta a los trece estudios presentados por autores argentinos, hubo algunos de excelente valor artístico y, sin duda, éstos podrían haber clasificados en la nómina de premiados. de no ser que la mayoría de ellos fueron descartados por los jueces en una fase previa (evaluación técnica) a causa de: a. errores de incumplimiento de consigna y duales (8); b. anticipaciones (2); c. falta de mérito artístico (1)

## Nómina de premios

---

**1º Premio**

---

## Judges Report

Tourney director **Julio César REYNAGA (Argentina)** received 78 studies by 47 composers from 21 countries (Argentina, Azerbaijan, Belgium, Czech Republic, France, Georgia, Germany, Hungary, Italy, Latvia, Moldova, Mongolia, Netherlands, New Zealand, Poland, Russia, Slovakia, Spain, Ukraine, Wales, USA), anonymized all entries and forwarded them to the judges.

*The 1<sup>st</sup> judge, Dr. Mario Guido GARCÍA (Argentina) checked all entries for soundness. The 2<sup>nd</sup> judge, Harold VAN DER HEIJDEN (the Netherlands) confirmed all of his claims, and added one or two new cases which were in return confirmed by Garcia. In some relevant cases the tourney director contacted the composers for a quick explanation. Eventually, 22 out of 78 studies proved to be unsound. Both judges then scored all remaining correct entries independently using the FIDE Album scoring scale (0 to 4 points). The results proved to be remarkably consistent. Next, possible award candidates were checked for possible anticipation by Harold van der Heijden. Apart from two cases of plagiarism, some studies had to be downgraded because of partial anticipation.*

*The judges observe that some studies have very original ideas. There is a significant amount of them that have a heavy setting or play (e.g. many checks). That is not per se the taste of the judges, but merely a result of the fact that there were no subtle, "classical" masterpieces among the entries.*

*Regarding the thirteen studies presented by Argentine authors, there were some with great artistic value which indeed might have been classified in the regular award. It turned out that most of these studies were dismissed by judges at an earlier stage (technical evaluation) due to: unsoundness (8), anticipation (2), or lack of artistic value (1).*

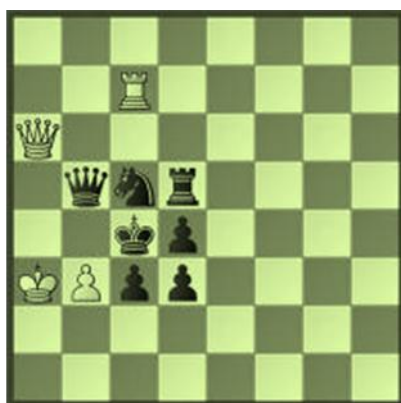
## Award

Sergiy Didukh (Ucrania)  
& Anatoly Skripnik (Rusia)



Blancas Ganan

1.Tg2 Cc5/i 2.Th2+ Rg8/ii 3.Th8+ Rxh8  
4.Cxf7+ Rg7 5.Ce5+/iii Rh6 6.Qg7+ Rg5  
7.Dxg6+ Rf4 8.Dxf6+ Re3 9.Dg5+ Re2 10.Dg4+  
Re3 11.Cc4+ Rd3 12.Dd1+ Rxc4 13.De2+ d3  
14.Dg4+ d4/iv 15.De6+ Td5/v 16.Da6+ Db5  
17.b3 mate.



i) En esta posición táctica, como juego de partida, el rey negro está bajo un fuerte ataque. La obvia 1...cxb2 no prospera a causa de 2.Th2+ Rg8 3.Th8+ Rxh8 4.Cxf7 con un ataque de mate . Si 1...Txd6 2.Dxd6 Da8 3.Txf7+ Axf7 4.Dh2+ y mate.

ii) Si 2...Rg7 hay un mate forzado: 3.Cf5+ Rg8

## 1st Prize

Sergiy Didukh (Ukraine)  
& Anatoly Skripnik (Russia)



Win

1.Rg2 Sc5/i 2.Rh2+ Kg8/ii 3.Rh8+ Kxh8  
4.Sxf7+ Kg7 5.Se5+/iii Kh6 6.Qg7+ Kg5  
7.Qxg6+ Kf4 8.Qxf6+ Ke3 9.Qg5+ Ke2  
10.Qg4+ Ke3 11.Sc4+ Kd3 12.Qd1+ Kxc4  
13.Qe2+ d3 14.Qg4+ d4/iv 15.Qe6+  
Rd5/v 16.Qa6+ Qb5 17.b3 mate.



i) In this game-like tactical position, the bK is under heavy attack. The obvious 1...cxb2 fails to 2.Rh2+ Kg8 3.Rh8+ Kxh8 4.Sxf7 with a mate attack. Or 1...Rxd6 2.Qxd6 Qa8 3.Rxf7+ Bxf7 4.Qh2+ and mate.

ii) After 2...Kg7 there is a forced mate: 3.Sf5+ Kg8 4.Rh8+ Kxh8 5.Qxf6+ Kg8 6.Qg7 mate.

iii) After 5.Sxd8+? the bK escapes: Kh6 6.Sf7+ Kh5, e.g. 7.Rxc5 Qxb2+ 8.Ka4 c2.

iv) Kb5 15.Qb4+ Ka6 16.Rc6+ Ka7

4.Th8+ Rxb8 5.Dxf6+ Rg8 6.Dg7 mate.

iii) Si 5.Cxd8+? el Rey Negro escapa: Rh6 6.Cf7+ Rh5, e.g. 7.Txc5 Dxb2+ 8.Ra4 c2.

iv) Rb5 15.Db4+ Ra6 16.Tc6+ Ra7 17.Dxc5+ mate.

v) Rb5 16.Dc6+ Rc4 17.Dxc5 mate.

“En una posición muy similar al juego de partida, el rey negro parece ser capaz de salvarse escapando inesperadamente. El segundo diagrama, con un mate de peón, la presencia de dos clavadas y cuatro auto-bloqueos y con la intervención de todas las piezas, no parece estar relacionado con la posición inicial. Sin embargo, de una manera casi mítica, los compositores lograron conectar correctamente las dos posiciones. Ambos jueces se sorprenden de que la maratón del rey negro obligue a las Blancas a jugadas unívocas. Zlatic HHdbIV # 32452 tiene, asimismo, un rey negro activo mientras que Pogosyants # 33258 presenta el mate de peón. Esta clase de estudios a menudo carecen de contrajuego y cuentan con numerosos jaques. Aquí, esto se compensa por un movimiento clave tranquilo”.

## 2º Premio

Richard Becker (USA)



Tablas

1.Cf6/i Df7/ii 2.Db6+ Re7 3.Re5! Rf8/iii 4.Db8+/iv Rg7 5.Ce8+ Rg8 6.Cf6+ Rg7 7.Ce8+ Rg6 8.Db1+ Rg5 9.Dc1+ Rh4 10.Dh1+ Rg5 11.Dc1+ Rg6 12.Db1+ Ad3!/v 13.Dxd3+ Rg5 14.Dd2+ Rh4 15.Cf6! Dc7+/vii 16.Rf5 Th8 17.Rg6!/viii De5 18.Dc1/ix Dg5+ 19.Dxg5+ hxg5 20.Ch5!/x Txb5/xi 21.Rg7 Tablas

17.Qxc5+ mates.

v) Kb5 16.Qc6+ Kc4 17.Qxc5 mate.

“In a very game-like position, the bK seemsto be able to rescue himself by running out in the blue. The second diagram, with a pawn mate smothered mate involving two pins and four self-blocks and all pieces on the board participating, seems to be hardly related to the initial position. Yet, in an almost mythical way, the composers succeeded to correctly connect both positions. Both judges are still surprised that the bK’s marathon is without faults. Zlatic HHdbIV#32452 has an active bK as well, while Pogosyants #33258 has the pawn mate. Such studies often lack counterplay and feature numerous checks. Here, this is partly compensated by a quiet key move”.

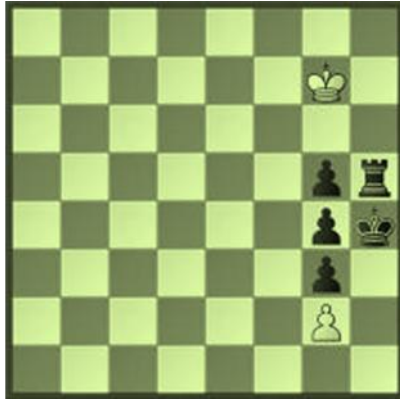
## 2<sup>nd</sup> prize

Richard Becker (USA)



Draw

1.Sf6/i Qf7/ii 2.Qb6+ Ke7 3.Ke5! Kf8/iii 4.Qb8+/iv Kg7 5.Se8+ Kg8 6.Sf6+ Kg7 7.Se8+ Kg6 8.Qb1+ Kg5 9.Qc1+ Kh4 10.Qh1+ Kg5 11.Qc1+ Kg6 12.Qb1+ Bd3!/v 13.Qxd3+ Kg5 14.Qd2+ Kh4 15.Sf6! Qc7+/vii 16.Kf5 Rh8 17.Kg6!/viii Qe5 18.Qc1/ix Qg5+ 19.Qxg5+ hxg5 20.Sh5!/x Rxb5/xi 21.Kg7 draws.



i) Recuperar una pieza no ayuda a las blancas.:  
1.Db4+? Rc7 2.Dxc4+ Dc6 3.Dxc6+ Rxc6  
4.Rxg3 h5 con un final ganado 5.Rh4 Rd6 6.Cf6  
Th6 7.Cxh5 Tg6.

ii) Después de 1...De6 2.Db4+ Rc6 3.Cxh7 el balance de material es casi igual. Sin embargo, sólo hay un camino estrecho 3...Df7+ 4.Rxg3 Qc7+ 5.Rh4 Dh2+ 6.Rxg4 Dxg2+ 7.Rf4 Df2+ 8.Re4 De2+ 9.Rf4 tablas posicionales. If 1...Dg6 2.Db6+ Re7 3.Cd5+ Rf7 4.Db7+ jaques perpetuos.

iii) De6+ 4.Dxe6+ Axe6 5.Cxh7 h5 6.Cg5 Ad7 7.Rf4 h4 8.Ce4 y las negras no puede progresar .

iv) Después de lo obvio 4.Cxh7+? Rg7 5.Cf6 De7+ 6.Rf5 Ad3+ Las blancas terminan con una pieza de menos.

v) De lo contrario tablas posicionales.

vi) Ese es el momento del sacrificio de la pieza: la dama blanca ya no puede controlar h1.

That's the point of the piece sacrifice: the wD cannot check anymore on h1.

vii) De7+ 16.Rf5 Dc5+ 17.Rg6 Th8 18.Df4 h5 19.Ce4! Qb6+ 20.Cd6.

viii) 17.Dd1? Dc5+ 18.Rg6 Dg5+ 19.Rf7 Tf8+ 20.Rxf8 Dxf6+ 21.Rg8 h5 22.De2 Rg5 23.Rh7 Df5+ 24.Rg7 Dd7+ con un final de damas ganado.

ix) 18.Dd5? Re8! 19.Dd2 De3 20.Dd1 Dg5+ 21.Rf7 Tf8+. Otros movimientos del negro no ganan..

x) La única forma segura de llegar a f5! 20.Cd5? Te8! que cubre e7 y e3.

xi) Ta8 21.Cg7 Ta6+ 22.Rf7 Ta2 23.Cf5+ Rh5 24.Cxg3+ Rh6 25.Cf5+tablas.

"También el ganador del segundo premio presenta

i) *Winning back a piece doesn't help White: 1.Qb4+? Kc7 2.Qxc4+ Qc6 3.Qxc6+ Kxc6 4.Kxg3 h5 with a won ending 5.Kh4 Kd6 6.Sf6 Rh6 7.Sxh5 Rg6.*

ii) *After 1...Qe6 2.Qb4+ Kc6 3.Sxh7 the material balance is almost equal. Still there is only a narrow path: 3...Qf7+ 4.Kxg3 Qc7+ 5.Kh4 Qh2+ 6.Kxg4 Qxg2+ 7.Kf4 Qf2+ 8.Ke4 Qe2+ 9.Kf4 positional draw. If 1...Qg6 2.Qb6+ Ke7 3.Sd5+ Kf7 4.Qb7+ perpetual check.*

iii) *Qe6+ 4.Qxe6+ Bxe6 5.Sxh7 h5 6.Sg5 Bd7 7.Kf4 h4 8.Se4 and Black cannot make progress here.*

iv) *After the obvious 4.Sxh7+? Kg7 5.Sf6 Qe7+ 6.Kf5 Bd3+ White ends up a piece down.*

v) *Otherwise positional draw.*

vi) *That's the point of the piece sacrifice: the wQ cannot check anymore on h1.*

vii) *Qe7+ 16.Kf5 Qc5+ 17.Kg6 Rh8 18.Qf4 h5 19.Se4! Qb6+ 20.Sd6.*

viii) *17.Qd1? Qc5+ 18.Kg6 Qg5+ 19.Kf7 Rf8+ 20.Kxf8 Qxf6+ 21.Kg8 h5 22.Qe2 Kg5 23.Kh7 Qf5+ 24.Kg7 Qd7+ with a won Q-ending.*

ix) *18.Qd5? Re8! 19.Qd2 Qe3 20.Qd1 Qg5+ 21.Kf7 Rf8+. Other black moves don't win.*

x) *The only safe way to reach f5! 20.Sd5? Re8! covering e7 and e3.*

xi) *Ra8 21.Sg7 Ra6+ 22.Kf7 Ra2 23.Sf5+ Kh5 24.Sxg3+ Kh6 25.Sf5+ draws.*

*"Also the second prize winner has a re-*

una posición final notable. Y de nuevo el rey negro realiza un largo viaje. La única manera de escapar de la posición de tablas es buscar refugio en h4, y sacrificar una pieza para mantener a la dama blanca lejos de h1. Pero en definitiva el refugio se convierte en una prisión. Este final nos recuerda a uno de los estudios más famosos de Smyslov (# 18152), pero solamente después de realizada la increíble movida 20.Ch5!, que es, indiscutiblemente, el punto culminante de este estudio".

*markable final position. And again the bK takes a long tour. The only way to escape from a positional draw is to find shelter on h4, and to sacrifice a piece to lure the wQ away from h1. But in the end the shelter proves to be a prison. The finish of course reminded us of one of Smyslov's most famous studies (#18152), but only after we played the unbelievable 20.Sh5!!, which is the undisputed highlight of this study".*

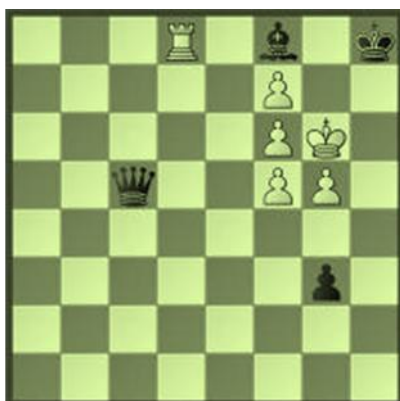
### 3º Premio

Marco Campioli (Italia)



Tablas

1.Af6+ Cxf6 2.exf6/i Ac5 3.Td2 Af8+ 4.Rg6 h4/ii 5.Cg3! hxg3/iii 6.Txd1/iv Df2 7.Td8! Dc5/v



8.Te8!/vi Db4 9.Te2! Dc4 10.Te8 Db4 11.Te2 g2 12.Txg2/vii Dh4 13.Th2 Dxh2 ahogado.

i) 2.f8D+? Cg8+ 3.Rg6 Dc6+ 4.e6 Db7! 5.Df7 Ce7+ 6.Rf6 Ad4 mate.

ii) Parece querer evitar 4.Cg3.

iii) En esta posición, la torre es capaz de superar a

### 3rd prize

Marco Campioli (Italy)



Draw

1.Bf6+ Sxf6 2.exf6/i Bc5 3.Rd2 Bf8+ 4.Kg6 h4/ii 5.Sg3! hxg3/iii 6.Rxd1/iv Qf2 7.Rd8! Qc5/v



8.Re8!/vi Qb4 9.Re2! Qc4 10.Re8 Qb4 11.Re2 g2 12.Rxg2/vii Qh4 13.Rh2 Qxh2 stalemate

i) 2.f8Q+? Sg8+ 3.Kg6 Qc6+ 4.e6 Qb7! 5.Qf7 Se7+ 6.Kf6 Bd4 mate.

una dama: 5...Dg4 6.Td8 Db4 7.Txd1. 5...Dg3 6.Td8!

iv) Esto explica porqué las blancas jugaron 3.Td2 en lugar de 3.Tb2. Si la dama negra captura, el resultado es “ahogado” y lo mismo pasa en 6...g2 7.Th1 gxf1 (cualquier pieza) ahogado.

v) No está nada claro cómo el blanco debe proceder aquí. Ahora que la dama negra no cubre más h5, por ej. 8.Td1? dejaría 8...g2 con 9.Th1+ gxf1A (C) ganan

vi) La principal amenaza es 8.Te4.

vii) El blanco debe tener cuidado: Si 12.Te3? g1C y el ahogado ya no es posible.

“La oportuna construcción introductoria en dos movidas, para la salvación de las Blancas, conduce a una posición donde una torre y un caballo se enfrentan a una dama y dos alfiles. Nada parece servir de ayuda al Blanco, hasta que emerge el sacrificio de otra pieza: 5.Cg3!. El Negro parece ser capaz de controlar tanto la 8ª fila como la columna “h”; pero con la tranquila y espléndida jugada 8. Te8!! el Blanco revela otra fisura en el juego negro. Será necesario jugar muy cuidadosamente hasta el final.”

ii) Seems to prevent 4.Sg3.

iii) In this position the rook is able to outplay a Queen: 5...Qg4 6.Rd8 Qb4 7.Rxd1. 5...Qg3 6.Rd8!

iv) This explains why White played 3.Rd2 rather than 3.Rb2. A bQ capture results in stalemate, and the same goes for 6...g2 7.Rh1 gxf1 (any piece) stalemate.

v) It is far from obvious how White must proceed here. Now that the bQ doesn't cover h5 anymore, e.g. 8.Rd1? would fail to 8...g2 as 9.Rh1+ gxf1B (S) wins.

vi) The main threat is 8.Re4.

vii) White must be careful: 12.Re3? g1S and the stalemate is gone.

“The welcome two-move introductory construction of White's safe haven leads to a position where a rook and a knight oppose a queen and two bishops. Nothing seems to help – until White even sacrifices another piece: 5.Sg3!! Black seems able to defend both the 8<sup>th</sup> rank and the h-file, but with the marvellous quiet move 8.Re8!! White finds another leak in Black's defence. Careful play is needed until the end”.

### Premio especial

Yuri Bazlov (Rusia)



Blancas ganan

1.g8C+ Rg5 2.d8D+ Txd8 3.Dxc1+ Df4+ 4.Dxf4+ Rxf4 5.Ch6 Txf8/i 6.g7 Axe5 7.gxf8A/iii Axf8 8.e7 Rf3 9.e8T/iv Ag7 10.Cg4! g1Q+ 11.Rxg1 Ad4+ 12.R- Rxg4 13.Te4+ ganan

i) Axe5 6.Axe5+ Rxe5 7.e7 Te8 8.g7 Rf6 9.g8D Txg8 10.Cxg8+ ganan.

### Special prize

Yuri Bazlov (Russia)



Win

1.g8S+ Kg5 2.d8Q+ Rxd8 3.Qxc1+ Qf4+ 4.Qxf4+ Kxf4 5.Sh6 Rxf8/i 6.g7 Bxe5 7.gxf8B/iii Bxf8 8.e7 Kf3 9.e8R/iv Bg7 10.Sg4! g1Q+ 11.Kxg1 Bd4+ 12.K- Kxg4



ii) T<sub>xh6</sub>+ 7.R<sub>xg2</sub> R<sub>xe5</sub> 8.g<sub>8D</sub> T<sub>xe6</sub> 9.D<sub>g7+</sub> T<sub>f6</sub>  
10.D<sub>c7+</sub> R<sub>e4</sub> 11.D<sub>b7+</sub>; T<sub>a8</sub> 7.C<sub>d3+</sub> R<sub>f3</sub> 8.g<sub>8D</sub>  
T<sub>xg8</sub> 9.C<sub>xg8</sub> A<sub>d4</sub> 10.C<sub>e1+</sub> R<sub>e4</sub> 11.C<sub>xg2</sub> A<sub>c5</sub>  
12.R<sub>g3</sub> R<sub>f5</sub> 13.C<sub>f4</sub> A<sub>d6</sub> 14.R<sub>f3</sub> ganan.

iii) 7.g<sub>xh8D</sub>? R<sub>f3+</sub> 8.D<sub>x</sub>e5 g<sub>1D+</sub> 9.R<sub>xg1</sub> ahogado.

iv) 9.e<sub>8D</sub>? A<sub>e5+</sub> 10.D<sub>x</sub>e5 g<sub>1D+</sub> 11.R<sub>xg1</sub> ahogado

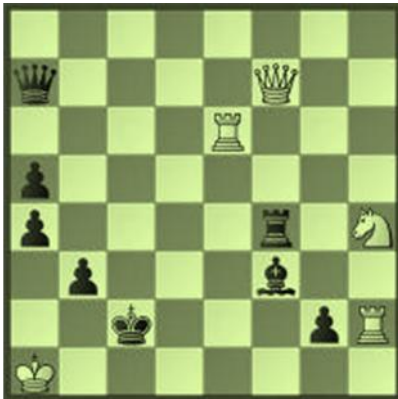
“Las promociones multiples no son frecuentes. A pesar de la posición inicial poco natural, los jueces estaban entusiasmados con este logro. HH expresó en su libro ‘La promoción del Peón’ (1996) que los jueces, sin razones fundadas, "siempre" otorgan a este tipo de estudios premios *especiales*; ¿por qué no premios *reales*? Pero, lamentablemente, la comprobación de anticipaciones reveló que la disposición de piezas después de 5 ... R<sub>xh8</sub> es similar a la posición inicial de un estudio realizado por Sonntag (# 34533). Por lo tanto, este premio especial se concede en mérito a la realización de una ampliación del estudio de Sonntag hacia una promoción múltiple (AUW).”

---

### 1ª Mención Honorífica

---

Oleg Pervakov (Rusia)



Blancas ganan

1.D<sub>g6+</sub> R<sub>c3</sub> 2.C<sub>xg2</sub>/i T<sub>g4</sub> 3.T<sub>c6+</sub>!/ii A<sub>xc6</sub>  
4.T<sub>h3+</sub> A<sub>f3</sub>/iii 5.T<sub>xf3+</sub> R<sub>b4</sub> 6.D<sub>xg4+</sub> R<sub>a3</sub>  
7.C<sub>e3</sub>!/iv D<sub>c5</sub>!/v 8.R<sub>b1</sub>!/vi D<sub>c3</sub>!

**13.Re4+ wins.**

i) B<sub>x</sub>e5 6.B<sub>x</sub>e5+ K<sub>x</sub>e5 7.e7 R<sub>e8</sub> 8.g7 K<sub>f6</sub>  
9.g8Q R<sub>xg8</sub> 10.S<sub>xg8</sub>+ wins.

ii) R<sub>xh6</sub>+ 7.K<sub>xg2</sub> K<sub>x</sub>e5 8.g8Q R<sub>x</sub>e6  
9.Q<sub>g7+</sub> R<sub>f6</sub> 10.Q<sub>c7+</sub> K<sub>e4</sub> 11.Q<sub>b7+</sub>; R<sub>a8</sub>  
7.S<sub>d3+</sub> K<sub>f3</sub> 8.g8Q R<sub>xg8</sub> 9.S<sub>xg8</sub> B<sub>d4</sub>  
10.S<sub>e1+</sub> K<sub>e4</sub> 11.S<sub>xg2</sub> B<sub>c5</sub> 12.K<sub>g3</sub> K<sub>f5</sub>  
13.S<sub>f4</sub> B<sub>d6</sub> 14.K<sub>f3</sub> win.

iii) 7.g<sub>xh8Q</sub>? K<sub>f3</sub>+ 8.Q<sub>x</sub>e5 g<sub>1Q+</sub> 9.K<sub>xg1</sub>  
stalemate.

iv) 9.e8Q? B<sub>e5+</sub> 10.Q<sub>x</sub>e5 g<sub>1Q+</sub> 11.K<sub>xg1</sub>  
stalemate.

“Sequential AUW’s are very rare. Despite the unnatural initial position, both judges were enthusiastic about this achievement. HH complained in his book *Pawn Promotion* (1996) that judges ‘always’ award such studies with special prizes; why not real prizes? But, unfortunately, the anticipation checking revealed that the position after 5...R<sub>xh8</sub> was the starting position of a study by Sonntag (#34533). Therefore, a special prize is awarded for the achievement of extending Sonntag’s study to an AUW.

---

### 1st Honourable mention

---

Oleg Pervakov (Russia)



Win

1.Q<sub>g6+</sub> K<sub>c3</sub> 2.S<sub>xg2</sub>/i R<sub>g4</sub> 3.R<sub>c6+</sub>!/ii B<sub>xc6</sub>  
4.R<sub>h3+</sub> B<sub>f3</sub>/iii 5.R<sub>xf3+</sub> K<sub>b4</sub> 6.Q<sub>xg4+</sub> K<sub>a3</sub>  
7.S<sub>e3</sub>!/iv Q<sub>c5</sub>!/v 8.K<sub>b1</sub>!/vi Q<sub>c3</sub>!



9.Dd4!/vii Dxd4 10.Cc2 mate.

i) 2.Txg2? Txh4 3.Df6+ Dd4 4.Dxf3+ Rb4+ 5.Tb2 Dg1+ 6.Tb1 Dd4+ jaques continuos.

ii) Una línea complicada es: 3.Db1? Dd4! 4.Ce3 a3 5.Cf5 Dd1 6.Dxd1 Axd1 7.Th3+ Rb4 8.Tb6+ Ra4 9.Td3 Ac2.

iii) Rb4 5.Dxg4+ Ra3 6.Ce3! Dc5 7.Rb1 ganan.

iv) Un interesante ensayo es: 7.Tf1? Dc7! 8.De2 Dg7+! 9.Rb1 Dg6+ 10.Rc1 Dc6+ 11.Rd2 Dc2+ 12.Re3 Dxe2+ 13.Rxe2 b2 14.Cf4 Rb3! 15.Rd2 a3 16.Tf3+ Ra2! 17.Ce2 b1D 18.Cc3+ Rb2 19.Cxb1 a2! tablas.

v) El ensayo de ahogado 7...Dxe3 no prospera por: 8.Dxa4+! ganando

vi) 8.Cc4+? Dxc4 9.Dxc4 ahogado.

vii) 9.Tf2? Db2+ 10.Txb2 ahogado.

"El compositor nos complace con una excelente introducción que ofrece sacrificios agradables y contra-sacrificios. Como resultado, las Blancas tienen que evitar algunas situaciones de ahogo, por ejemplo, con un sacrificio de dama desesperado. Lo más destacado es la única 9.Dd4!!, seguida de un bonito mate con clavada".

---

## 2ª Mención Honorífica

---

Andrzej Jasik (Polonia)



9.Qd4!/vii Qxd4 10.Sc2 mate.

i) 2.Rxg2? Rxh4 3.Qf6+ Qd4 4.Qxf3+ Kb4+ 5.Rb2 Qg1+ 6.Rb1 Qd4+ perpetual check.

ii) A complicated line is: 3.Qb1? Qd4! 4.Se3 a3 5.Sf5 Qd1 6.Qxd1 Bxd1 7.Rh3+ Kb4 8.Rb6+ Ka4 9.Rd3 Bc2.

iii) Kb4 5.Qxg4+ Ka3 6.Se3! Qc5 7.Kb1 wins.

iv) An interesting try is: 7.Rf1? Qc7! 8.Qe2 Qg7+! 9.Kb1 Qg6+ 10.Kc1 Qc6+ 11.Kd2 Qc2+ 12.Ke3 Qxe2+ 13.Kxe2 b2 14.Sf4 Kb3! 15.Kd2 a3 16.Rf3+ Ka2! 17.Se2 b1Q 18.Sc3+ Kb2 19.Sxb1 a2! draws.

v) The stalemate try 7...Qxe3 fails to a desperado Queen: 8.Qxa4+! winning.

vi) 8.Sc4+? Qxc4 9.Qxc4 stalemate.

vii) 9.Rf2? Qb2+ 10.Rxb2 stalemate.

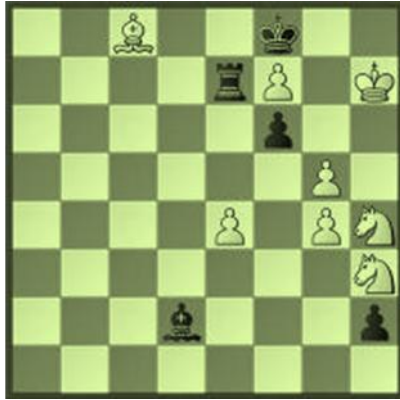
"The composer pleases us with an excellent introduction featuring nice sacrifices and counter-sacrifices. Then White has to avoid some stalemates, e.g. by a desperado queen sacrifice. The highlight is the great Q-sac 9.Qd4!!, followed by a nice pin mate".

---

## 2nd Honourable mention

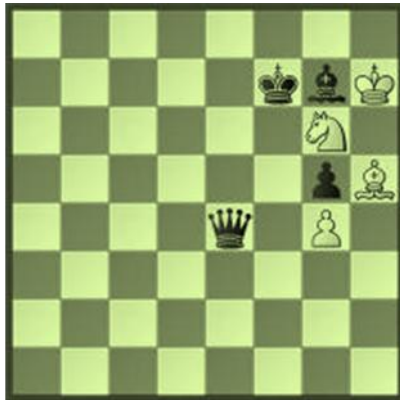
---

Andrzej Jasik (Poland)



Tablas

1.Ae6/i Txf7+ 2.Axf7 h1D 3.g6 Ah6 4.g7+ Axc7  
5.Ah5 Dxe4+/ii 6.Cg6+ Rf7 7.Cg5+ fxg5 ahogado



i) Amenaza mate. 1.Cf2? Txf7+ 2.Rh8 Tc7 3.Ae6 Ae3 4.Ch1 Axc7 5.Cg6+ Re8 6.Ad5 f5 7.e5 fxg4 ganan.

ii) El caballo blanco es intocable Dxh3 6.Cg6+ Rf7 7.Cf4+ y ganan blancas.

"Gran clavada y ahogado por encarcelamiento. Los jueces ponderan en especial el procedimiento utilizado para que el alfil blanco de c8 quede prisionero en h5, a diferencia de un estudio (compositor desconocido # 21469), que muestra una posición final similar en la que el alfil ya está en h5. El Negro también cuenta con 3 ... Ah6. Excelente!".

### 3ª Mención Honorífica

David Gurgénidze (Georgia)



Draw

1.Be6/i Rxf7+ 2.Bxf7 h1Q 3.g6 Bh6  
4.g7+ Bxc7 5.Bh5 Qxe4+/ii 6.Sg6+ Kf7  
7.Sg5+ fxg5 stalemate.



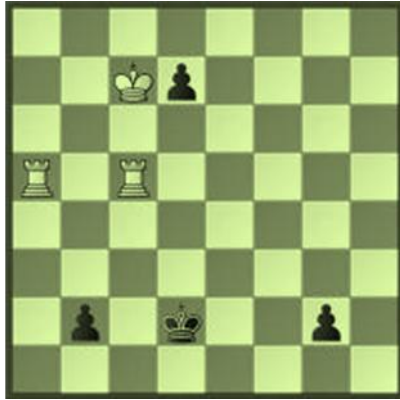
i) Threatens mate. 1.Sf2? Rxf7+ 2.Kh8 Rc7 3.Be6 Be3 4.Sh1 Bxc7 5.Sg6+ Ke8 6.Bd5 f5 7.e5 fxg4 wins.

ii) The wS is immune: Qxh3 6.Sg6+ Kf7 7.Sf4+ and White wins.

"Great pin & incarceration stalemate. The judges especially applaud the achievement of getting the wB from c8 incarcerated on h5, rather than a study showing a similar final position by an unknown composer (#21469) where the wB is already at h5. Black also counters by 3...Bh6. Excellent!"

### 3rd Honourable mention

David Gurgénidze (Georgia)



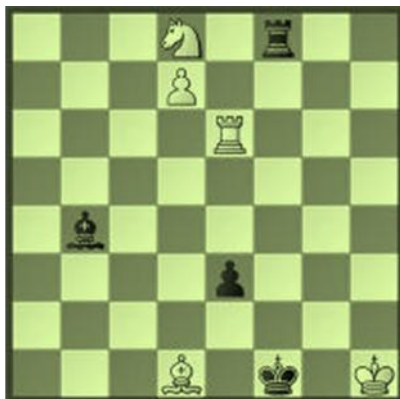
Blancas ganan

1.Td5+ Re2 2.Te5+ Rf2 3.Tf5+ Re2 4.Tae5+ Rd1 5.Td5+ Rc1 6.Tc5+ Rd1 7.Tfd5+ Re1 8.Tg5 b1D 9.Txg2 Rf1 10.Th2! Rg1 11.Thc2! Db4 12.T2c4 Db3 13.Tc1+ Rf2 14.T5c2+ Re3 15.Tc3+ ganan.

"Gran miniatura de estilo georgiano (Kalandadze, Gurgenidze) con una maniobra sistemática de dos torres contra rey negro y dama negra). Claro como el cristal: ni una sola sublínea! La maniobra contra la dama blanca tiene antecedentes en dos estudios incorrectos de Gurgenidze: (# 46509 y # 61359)".

#### 4ª Mención Honorífica

János Mikitovics (Hungría)  
& Martin Minski (Alemania)



Blancas ganan

1.Te8 Tf6 2.Ah5/i Tf4/ii 3.Ae2+/iii Rxe2 4.Cc6 Ae7/iv 5.Txe7/v Rf2/vi 6.Te4/vii Tf8 7.Tf4+ Txf4/viii 8.d8D e2 9.Db6+ Rf1 10.Dg1 mate.

i) Como el negro estaba amenazando mate, las blancas atraen a la torre negra a una casilla desfa-



Win

1.Rd5+ Ke2 2.Re5+ Kf2 3.Rf5+ Ke2 4.Rae5+ Kd1 5.Rd5+ Kc1 6.Rc5+ Kd1 7.Rfd5+ Ke1 8.Rg5 b1Q 9.Rxg2 Kf1 10.Rh2! Kg1 11.Rhc2! Qb4 12.R2c4 Qb3 13.Rc1+ Kf2 14.R5c2+ Ke3 15.Rc3+ wins.

"Great miniature in Georgian style (Kalandadze, Gurgenidze) with a systematic manoeuvre of two rooks against bK and bQ. Crystal clear, not a single sub-line! The manoeuvre against the bQ is known from two incorrect studies by Gurgenidze: #46509 and #61359".

#### 4th Honourable mention

János Mikitovics (Hungary)  
& Martin Minski (Germany)



Win

1.Re8 Rf6 2.Bh5/i Rf4/ii 3.Be2+/iii Kxe2 4.Sc6 Be7/iv 5.Rxe7/v Kf2/vi 6.Re4/vii Rf8 7.Rf4+ Rxf4/viii 8.d8Q e2 9.Qb6+ Kf1 10.Qg1 mate.

i) As Black was threatening mate, White

vorable (Tema Roman).

ii) Th6 3.Te5 ganan.

iii) 3.Rh2? Th4+ 4.Rg3 Txb5 tablas, por ej. 5.Txe3 Td5 6.Tf3+ Re2 7.Tf7 Aa5 8.Ce6 Rd2 9.Rf4 Rc3 10.Re4 Rc4. Con el alfil, las blancas ganan tiempo.

iv) Rf2 5.d8D explica 2.Ah5: ahora h4 está cubierto.

v) 5.Cxe7? Rf2! 6.Cg6 Td4 7.Tf8+ Rg3 8.d8D Txd8 9.Txd8 e2 10.Te8 Rf2 tablas.

vi) Ahora h4 ya no está cubierto por d8!

vii) 6.Th7? e2 7.Th2+ Rg3 8.Tg2+ Rh3 9.Th2+ Rg3 tablas posicionales

viii) Y ahora tenemos la misma posición después del 5to movimiento, pero sin la torre blanca en e7 (WCCT7 tema de estudio).

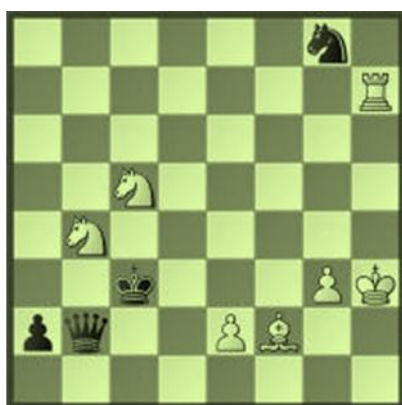
"Este estudio tiene muchos elementos de interés: tema Roman, el sacrificio del alfil blanco, y el del alfil negro para interferir, el siempre agradable tema WCCT7 (que implica aquí una única opción). Recibimos con agrado la expeditiva conclusión con un mate de auto-bloqueo, que evita así una tediosa línea ganadora en función de la ventaja material. Parece ser muy adecuado para los solucionistas, aunque algunas sublíneas son "difíciles".

---

### 5ª Mención Honorífica

---

Alain Pallier (Francia)



Blancas ganan

1.Ta7!/i a1D 2.Txa1 Dxa1 3.Ad4+!/ii Rxd4  
4.Cb3+!/iii Rc3 5.Cxa1 Rxb4 6.Rg4 Rc3  
7.e3!/iv Rb2 8.Rg5 Rxa1 9.g4 Rb2 10.Rg6  
Rc3/v 11.g5 Rd3 12.Rf7 Re4/vi 13.Rxg8 Rf5

lures the bR to an unfavourable square (Roman theme).

ii) Rh6 3.Re5 wins.

iii) 3.Kh2? Rh4+ 4.Kg3 Rxb5 draws, e.g. 5.Rxe3 Rd5 6.Rf3+ Ke2 7.Rf7 Ba5 8.Se6 Kd2 9.Kf4 Kc3 10.Ke4 Kc4. With the B-sac White wins time.

iv) Kf2 5.d8Q explica 2.Bh5: now h4 is covered.

v) 5.Sxe7? Kf2! 6.Sg6 Rd4 7.Rf8+ Kg3 8.d8Q Rxd8 9.Rxd8 e2 10.Re8 Kf2 draws.

vi) Now h4 is no longer covered from d8!

vii) 6.Rh7? e2 7.Rh2+ Kg3 8.Rg2+ Kh3 9.Rh2+ Kg3 positional draw.

viii) And now we have the same position as after the 5<sup>th</sup> move, however without wRe7 (WCCT7 study theme).

"This study is stuffed with many interesting elements: Roman theme, wB sacrifice, bB interfering sacrifice, the still tasty WCCT7 theme (involving a wR Q-sac here). We welcome the snap finish with a self-block mate avoiding a boring winning line depending on the material advantage. Seems to be very suited for solvers, although some sublines are tough".

---

### 5<sup>th</sup> Honourable Mention

---

Alain Pallier (France)



Win

1.Ra7!/i a1Q 2.Rxa1 Qxa1 3.Bd4+!/ii  
Kxd4 4.Sb3+!/iii Kc3 5.Sxa1 Kxb4 6.Kg4

#### 14.Rf7 Rxc5 15.Re6 wins.

i) Las blancas pueden capturar la dama negra, pero también existe un fuerte peón, por ejemplo, 1.Ca4+? Rxb4 2.Cxb2 a1D, or 1.Ae1+? Rc4 2.Th4+ Rxc5 3.Cd3+ Rd5 4.Cxb2 a1D.

ii) Ese es el “truco”. El blanco elimina el peón .

iii) Ensayo: 4.Cc2+? Rxc5 5.Cxa1 Rd4!, y ahora el compositor continúa 6.Rg2 Rc3! 7.Rf3 Rb2 8.Rf4 Rxa1, mientras que nosotros preferimos 6.Rg4 Re3 aquí como una continuación principal para mostrar la diferencia con la línea principal..

iv) Tema de ensayo: 7.e4? Rb2 8.Rg5 Rxa1 9.g4 Rb2 10.Rg6 Rc3 11.g5 Rd3 (Rd4) 12.Rf7 Rxe4 13.Rxc5 Rf5 tablas. Tema de ensayo: 7.Rf4? Rb2 8.g4 Rxa1 9.g5 Rb2 10.Re5 Rc3 11.Re6 Rd4 12.Rf7 Re4 (Re5) 13.Rxc5 Rf5 14.Rf7 Rxc5 15.Re6 Rf4! En la línea principal el peón en e3 impide este movimiento.

v) Ce7+ 11.Rf7 Cd5 12.e4 Ce3 13.g5 Cg4 14.Re6 Rc3 15.Rf5 Ce3+ 16.Rf4 Rd4 17.g6 ganan.

vi) Después de 12...Rxe3 13.Rxc5 las blancas ganan, porque el Negro no puede jugar 13...Rf5 como en la temática ensayada 7.e4? Esta línea muestra que 7.e3! ha logrado que el blanco gane un tiempo!

“Una hermosa “festina lente”: 7.e3! Lamentablemente, el compositor casi llega a ocultar el punto destacado del estudio en una gran variedad de sublíneas anidadas. La jugada 4.Cc2 es un intento, más que un ensayo temático. También la 'segunda línea principal' 10 ... Ce7 + muestra sólo una victoria técnica, aunque las jugadas del Blanco sean únicas. Son de lamentar, asimismo, los duales del Negro en el ensayo temático.”

---

### 6ª Mención Honorífica

---

Eduard Eilazyan (Rusia)

**Kc3 7.e3!/iv Kb2 8.Kg5 Kxa1 9.g4 Kb2 10.Kg6 Kc3/v 11.g5 Kd3 12.Kf7 Ke4/vi 13.Kxc5 Kf5 14.Kf7 Kxc5 15.Ke6 wins.**

i) *White can capture the bQ, but there is also the strong a-pawn; e.g. 1.Sa4+? Kxb4 2.Sxb2 a1Q, or 1.Be1+? Kc4 2.Rh4+ Kxc5 3.Sd3+ Kd5 4.Sxb2 a1Q.*

ii) *That's the trick. White eliminates the a-pawn and the bQ.*

iii) *Try: 4.Sc2+? Kxc5 5.Sxa1 Kd4!, and now the composer continues 6.Kg2 Kc3! 7.Kf3 Kb2 8.Kf4 Kxa1, while we prefer 6.Kg4 Ke3 here as a main continuation to show the difference with the main line.*

iv) *Thematic try: 7.e4? Kb2 8.Kg5 Kxa1 9.g4 Kb2 10.Kg6 Kc3 11.g5 Kd3 (Kd4) 12.Kf7 Kxe4 13.Kxc5 Kf5 draws. Thematic try: 7.Kf4? Kb2 8.g4 Kxa1 9.g5 Kb2 10.Ke5 Kc3 11.Ke6 Kd4 12.Kf7 Ke4 (Ke5) 13.Kxc5 Kf5 14.Kf7 Kxc5 15.Ke6 Kf4! In the main line the wPe3 prevents this move.*

v) *Se7+ 11.Kf7 Sd5 12.e4 Se3 13.g5 Sg4 14.Ke6 Kc3 15.Kf5 Se3+ 16.Kf4 Kd4 17.g6 wins.*

vi) *After 12...Kxe3 13.Kxc5 White wins, because Black cannot play 13...Kf5 as in the thematic try 7.e4? This line shows that 7.e3! wins a tempo for White!*

*“A beautiful festina lente (hasten slowly) move: 7.e3! Unfortunately, the composer almost succeeded in hiding the point of the study in a myriad of sub-sub-sub-nesting lines. The move 4.Sc2+ is a try rather than a thematic try. Also the ‘second main line’ 10...Se7+ is just a line with a technical win, although White’s moves are unique. The black duals in the thematic tries are a pity “.*

---

### 6<sup>th</sup> Honourable Mention

---

Eduard Eilazyan (Russia)



Blancas ganan

**1.Ad1+ Tg4 2.Cf2/i g5+ 3.f5 exf5/ii 4.Rg7 Ad3 5.Af3!/iii Ac2 6.Ae2 Ad3 7.Ad1!/iv Ac2 8.Af3! zz, and:**

**- Aa4 9.Axg4+!/v fxc4 10.Ce4 Ac6 11.Cf6 mate, or:**

**- Ab1 9.Cxg4!/vi fxc4 10.Ac6! Ae4 11.Ae8+ Ag6 12.Axg6 mate.**

**- Ad3/vii 9.Cxd3! f4 10.Cf2 (Ce5) fxc3 11.Cxg4 Rh4 12.Ce3 y ganan, o:**

i) Ensayo: 2.Rg7? Ac2!/viii 3.Af3 Ae4 4.Ae2 Af5 5.Ad1 Ac2 zz, y las negras han ganado el duelo al alfil: 6.Ae2 Af5 7.Cg5 e5 8.Ch7 exf4 9.Cf6+ Rg5 10.Ch7+ Rh5.

ii) Axf5+ 4.Rg7 e5 5.Axg4+ Axg4 6.Ce4 B-7.Cf6 mate.

iii) 5.Cxd3? f4 6.Cf2 f3 7.Ce4 (7.Axf3 ahogado) Txg3 8.Cxg3+ Rg4 9.Cf1 Rf4 10.Rg6 g4 11.Rh5 g3 tablas.

iv) 7.Cxd3? f4 8.Rf6 fxc3 9.Ce5 g2 10.Axg4+ Rh4 tablas.

v) Pero no 9.Cxg4? fxc4 10.Ad5 Ab3 11.Ac6 Aa4 12.Ae4 Ac2 13.Axc2 ahogado.

vi) Pero no 9.Axg4+? fxc4 10.Cd1 Ah7 11.Cc3 Ae4 12.Cxe4 ahogado.

vii) Ahora, en comparación con la situación después del 6to movimiento del Negro, el alfil blanco no es en e2, pero si, en f3.

viii) Pero no Af5? 3.Ae2! y Ad3 4.Axg4+! Rxc4 5.Cf2+ Rxc3 6.Cxd3 Rf3 7.Rf6 ganan, o aquí: g5 4.fxc5 Ad3 5.Af3! Ae4 6.Axg4+ Rxc4 7.Cf2+ Rxc5 8.Cxe4+ ganan.

"Un estudio lógico basado en dos posiciones diferentes de zugzwang: una en el intento del Negro, donde gana el duelo el alfil, y otra en la línea



Win

**1.Bd1+ Rg4 2.Sf2/i g5+ 3.f5 exf5/ii 4.Kg7 Bd3 5.Bf3!/iii Bc2 6.Be2 Bd3 7.Bd1!/iv Bc2 8.Bf3! zz, and:**

**- Ba4 9.Bxg4+!/v fxc4 10.Se4 Bc6 11.Sf6 mate, or:**

**- Bb1 9.Sxg4!/vi fxc4 10.Bc6! Be4 11.Be8+ Bg6 12.Bxg6 mate.**

**- Bd3/vii 9.Sxd3! f4 10.Sf2 (Se5) fxc3 11.Sxg4 Kh4 12.Se3 and wins, or:**

i) Thematic try: 2.Kg7? Bc2!/viii 3.Bf3 Be4 4.Be2 Bf5 5.Bd1 Bc2 zz, and now Black has won the bishop duel: 6.Be2 Bf5 7.Sg5 e5 8.Sh7 exf4 9.Sf6+ Kg5 10.Sh7+ Kh5.

ii) Bxf5+ 4.Kg7 e5 5.Bxg4+ Bxc4 6.Se4 B-7.Sf6 mate.

iii) 5.Sxd3? f4 6.Sf2 f3 7.Se4 (7.Bxf3 stalemate) Rxc3 8.Sxc3+ Kg4 9.Sf1 Kf4 10.Kg6 g4 11.Kh5 g3 draws.

iv) 7.Sxd3? f4 8.Kf6 fxc3 9.Se5 g2 10.Bxg4+ Kh4 draws.

v) But not 9.Sxg4? fxc4 10.Bd5 Bb3 11.Bc6 Ba4 12.Be4 Bc2 13.Bxc2 stalemate.

vi) But not 9.Bxg4+? fxc4 10.Sd1 Bh7 11.Sc3 Be4 12.Sxe4 stalemate.

vii) Now, in comparison with the position after Black's 6<sup>th</sup> move, the wB is at not on e2, but on f3.

viii) But not Bf5? 3.Be2! and Bd3 4.Bxg4+! Kxc4 5.Sf2+ Kxc3 6.Sxd3 Kf3 7.Kf6 wins, or here: g5 4.fxc5 Bd3 5.Bf3!

principal, donde el alfil negro es incapaz de defenderse contra todas las amenazas. Además, hay dos líneas principales (Aa4/Ab1) con intercambios de ensayos temáticos y la solución (Axc4+?! Cxc4 y Cxc4 / Axc4+, respectivamente). La tercera línea principal es un *bonus*, pero distrae. El esquema funciona perfectamente, pero es también un poco mecánico. Un probable inconveniente de estos estudios es que son demasiados difíciles para el público en general y no aptos para las competencias de resolución".

## Mención Honorífica Especial

Ilham Alyev (Azerbaijan)  
& Nikolay Rokirovkin (Ucrania)



Blancas ganan

**1.Cf5 Dg5/i 2.Th8/ii Rxc8 3.Th1+ Rg8 4.Dxc4 Tb6+/iii 5.Ra5 Tb5+ 6.Ra4 Tb4+ 7.Ra3 Tb3+ 8.Ra2 Tb2+ 9.Ra1!/iv Tb1+ 10.Txb1 Dxc4 11.Ce7+ Rh7 12.Th1+ y mate.**

i) Df6 2.Dxc4 Tb6+ 3.Ra5 Tfb8 4.Tac1 Tb5+ 5.Ra4 Tb4+ 6.Ra3 Tb3+ 7.Ra2 Tb2+ 8.Ra1 T2b4 9.Ch6+ Rf8 10.Tc8+ganan.

ii) Después de 2.Dxc4? Dxc4? 3.Ce7 es mate. Pero, las negras pueden jugar Tb6+ 3.Ra5 Tb5+! desde 4.Rxb5 Tb8+ cubre la casilla f8 para la torre negra, y el próximo movimiento Dxc4 es posible ya que no hay mate. Si 4.Ra4 Tb4+ 5.Ra3 Tb3+ 6.Ra2 Tb2+ las blancas no progresan.

iii) Dxc4 5.Ce7 mate, y f6 5.Ce7+ Rf7 6.De6+ y mate.

iv) Ese es el punto de salida de la torre blanca, a su vez ha despejado una casilla para su rey.

"La posición de las piezas, como la combinación

Be4 6.Bxc4+ Kxc4 7.Sf2+ Kxc5 8.Sxe4+ win.

"A logical study based on two different zugzwang positions: one in the try where Black wins the bishop duel, and one in the main line where the black bishop is unable to defend against all threats. In addition there are two main lines (Ba4/Bb1) with exchanged thematic tries and solution (Bxc4+; Sxc4? and Sxc4!/Bxc4+? respectively). The third main line is a bonus but distracts. The scheme works perfect but is also a bit mechanical. A serious drawback of such studies is that they are too difficult for a general public and unsuited for solving events"

## Special Honourable Mention

Ilham Alyev (Azerbaijan)  
& Nikolay Rokirovkin (Ukraine)



Win

**1.Sf5 Qg5/i 2.Rh8/ii Kxc8 3.Rh1+ Kg8 4.Qxc4 Rb6+/iii 5.Ka5 Rb5+ 6.Ka4 Rb4+ 7.Ka3 Rb3+ 8.Ka2 Rb2+ 9.Ka1!/iv Rb1+ 10.Rxb1 Qxc4 11.Se7+ Kh7 12.Rh1+ and mate.**

i) Qf6 2.Qxc4 Rb6+ 3.Ka5 Rfb8 4.Rac1 Rb5+ 5.Ka4 Rb4+ 6.Ka3 Rb3+ 7.Ka2 Rb2+ 8.Ka1 R2b4 9.Sh6+ Kf8 10.Rc8+ wins.

ii) After 2.Qxc4? Qxc4? 3.Se7 is mate. But Black can play Rb6+ 3.Ka5 Rb5+! since 4.Kxb5 Rb8+ clears square f8 for the bK, and Qxc4 next move is possible since it's no longer mate. If 4.Ka4 Rb4+ 5.Ka3 Rb3+ 6.Ka2 Rb2+ White cannot make

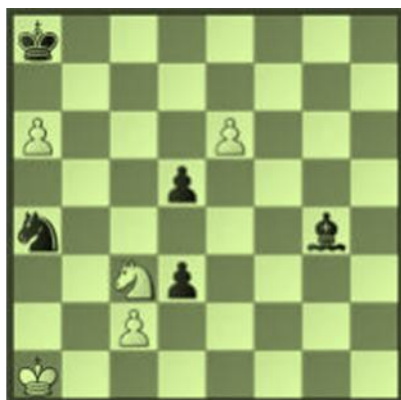


de juegos, es novedosa. Pero el punto, es el sacrificio de la torre-para liberar la casilla a1 para el rey . Es agradable: esto refuta el plan de las negras liberando f8 por medio de un sacrificio de torre ".

El estudio es original para temática de la composición (y probablemente en partidas jugadas!).

## 1º Recomendado

Eduard Eilazyan (Rusia)



Tablas

**1.e7!/i Ad7 2.Cxa4 dxc2/ii 3.e8D+!/iii Axe8 4.Cb6+ Ra7! 5.Cc8+! Rxa6/iv 6.Rb2 Aa4 7.Ce7 d4 8.Cd5, y:**

**- Rb5 9.Cc3+!/v dxc3+ 10.Rc1 y ahogado, o:**

**- Ra5 9.Cf4/vi Rb4 10.Cd3+ Rc4 11.Ce5+ Rd5 12.Cd3 Rc4 13.Ce5+ Rb4 14.Cd3+ tablas posicionales.**

i) Ensayo: 1.Cxa4? d2 2.Cb2 Axe6 3.Ra2 Ag4 4.Rb3 d1D 5.Cxd1 Axd1 6.Rc3 Ae2! (pero no 6...Ah5? 7.Rd4 Af7 8.Re5 Ra7 9.Rf6 Ag8 10.Rg7 Ae6 11.Rf6 Ag4 12.Re5 Af3 13.Rd4 tablas) 7.Rd4 Ac4 y ganan.

ii) Axa4 3.cxd3 Ra7 4.Rb2 Rxa6 5.Rc3 Rb6 6.Rd4 draw; d2 3.Cb2 Ra7 4.Cd1 Rxa6 5.Rb2 Rb5 6.Rc3 tablas.

iii) 3.Cb6+? Ra7 4.Rb2 Rxb6 5.Rxc2 Rxa6 6.Rd3 Rb6 7.Rd4 Rc6 ganan.

iv) Rb8 6.a7+ Rb7 7.Rb2 Ag6 8.Ce7 Ae4 9.Cxd5.

v) 9.Cf4? Rc4 ganan.

vi) 9.Cc3?, por ej. 9...c1D+ ganan.

vii) Re4 13.Cc5+ Re3 14.Rc1 d3 15.Cxa4 d2+ 16.Rxc2 tablas.

progress.

iii) *Qxg4 5.Se7 mate, and f6 5.Se7+ Kf7 6.Qe6+ and mate.*

iv) *That's the point of White's rook-sac. White in his turn has cleared a square for its king.*

*"Game-like position, game-like combination. But the point of the rook-sacrifice – to free square a1 for the wK is original for endgame studies (and probably for games as well!). It's nice that this refutes Black's plan to free square f8 by means of a rook sacrifice".*

## 1st Commendation

Eduard Eilazyan (Russia)



Draw

**1.e7!/i Bd7 2.Sxa4 dxc2/ii 3.e8Q+!/iii Bxe8 4.Sb6+ Ka7! 5.Sc8+! Kxa6/iv 6.Kb2 Ba4 7.Se7 d4 8.Sd5, and:**

**- Kb5 9.Sc3+!/v dxc3+ 10.Kc1 and stalemate, or:**

**- Ka5 9.Sf4/vi Kb4 10.Sd3+ Kc4 11.Se5+ Kd5 12.Sd3 Kc4 13.Se5+ Kb4 14.Sd3+ positional draw.**

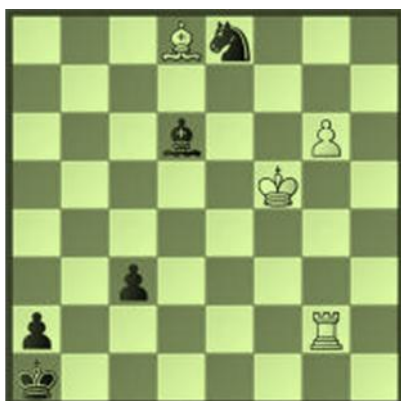
i) Try: 1.Sxa4? d2 2.Sb2 Bxe6 3.Ka2 Bg4 4.Kb3 d1Q 5.Sxd1 Bxd1 6.Kc3 Be2! (but not 6...Bh5? 7.Kd4 Bf7 8.Ke5 Ka7 9.Kf6 Bg8 10.Kg7 Be6 11.Kf6 Bg4 12.Ke5 Bf3 13.Kd4 draw) 7.Kd4 Bc4 and wins.

ii) Bxa4 3.cxd3 Ka7 4.Kb2 Kxa6 5.Kc3 Kb6 6.Kd4 draw; d2 3.Sb2 Ka7 4.Sd1

"Un entretenido estudio con una clave agradable (1.e7 en lugar de 1.Cxa4), una jugada sorpresa (3.e8D+) y una terminación con ahogado. Las "tablas posicionales" no es tan interesante, pero de todos modos es una adición valorable. La combinación de ahogo esta en parte desarrollada por Farago (# 21 991)".

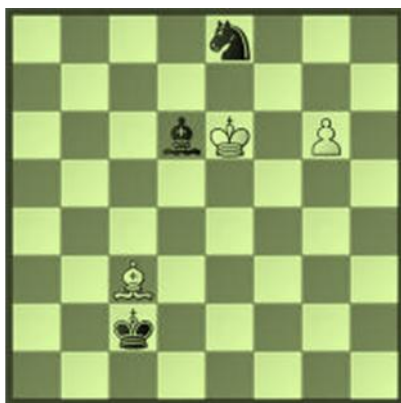
## 2º Recomendado

János Mikitovics (Hungría)  
& Iuri Akobia (Georgia)



Blancas ganan

1.Aa5 c2 2.Txc2 Rb1 3.Te2/i a1D 4.Te1+ Rb2  
5.Txa1 Rxa1 6.Ac3+/ii Rb1/iii 7.Re6 Rc2



8.Aa1!/iv Af8 9.Rf7 Cd6+ 10.Rxf8 Cf5 11.Re8!  
Rd3 12.Rd7 Re4 13.Re6 Rf4 14.Rf6 Rg4  
15.Ae5 ganan.

i) 3.Td2? Af8! 4.Re6 Ah6 5.Td1+ Rc2 tablas.

ii) 6.Re6? Aa3! 7.Ac3+ Ab2 8.Axb2+ Rxb2 9.Rf7  
Cd6+ 10.Re6 Ce8 11.Rf7 Cd6+ con un empate en  
una posición conocida.

iii) Ra2 7.Re6 Aa3 8.Rd7 ganan.

iv) Ensayo temático: 8.Ah8? Af8 9.Rf7 Cd6+  
10.Rxf8 Cf5 11.Re8 Rd3 12.Rd7 Re4 13.Re6 Rf4

Kxa6 5.Kb2 Kb5 6.Kc3 draw.

iii) 3.Sb6+? Ka7 4.Kb2 Kxb6 5.Kxc2  
Kxa6 6.Kd3 Kb6 7.Kd4 Kc6 wins.

iv) Kb8 6.a7+ Kb7 7.Kb2 Bg6 8.Se7 Be4  
9.Sxd5.

v) 9.Sf4? Kc4 wins.

vi) 9.Sc3? – e.g. 9...c1Q+ wins.

vii) Ke4 13.Sc5+ Ke3 14.Kc1 d3 15.Sxa4  
d2+ 16.Kxc2 draw.

"An entertaining study with a nice key (1.e7 rather than 1.Sxa4), a surprise move (3.e8Q+) and a stalemate finish. The positional draw in the second main line is not so interesting, but is a small bonus anyway. The stalemating combination is partly anticipated by Farago (#21991)".

## 2th Commendation

János Mikitovics (Hungary)  
& Iuri Akobia (Georgia)



Win

1.Ba5 c2 2.Rxc2 Kb1 3.Re2/i a1Q 4.Re1+  
Kb2 5.Rxa1 Kxa1 6.Bc3+/ii Kb1/iii 7.Ke6  
Kc2

14.Af6 Rg4 15.Ae5 Rg5 16.Rf7 Ch6+ 17.Rg7 Cf5+ 18.Rf7 Ch6+ tablas posicionales.

"Después de un clara, pero no muy atractiva introducción, se produce una interesante posición en donde las blancas tienen que jugar su alfil a una de las dos esquinas. La única diferencia se hace evidente siete jugadas más tarde, cuando en la línea principal las blancas pueden jugar 15.Aa1-e5, mientras que en el ensayo temático (8.Ah8?), después de 14.Rf6 Rg4 el rey negro en f6 obstruye el alfil por lo que 15.Ah8 -f6 no es posible. Es una lástima que después de 14.Rf6 hay otros movimientos para las tablas, y los compositores tuvieron que elegir otra 14a jugada blanca en su ensayo temático. No se han encontrado anticipaciones con este material, como tampoco del agradable movimiento 11.Re8!".



**8.Ba1!/iv Bf8 9.Kf7 Sd6+ 10.Kxf8 Sf5 11.Ke8! Kd3 12.Kd7 Ke4 13.Ke6 Kf4 14.Kf6 Kg4 15.Be5 wins.**

i) 3.Rd2? Bf8! 4.Ke6 Bh6 5.Rd1+ Kc2 draws.

ii) 6.Ke6? Ba3! 7.Bc3+ Bb2 8.Bxb2+ Kxb2 9.Kf7 Sd6+ 10.Ke6 Se8 11.Kf7 Sd6+ with well-known positional draw.

iii) Ka2 7.Ke6 Ba3 8.Kd7 wins.

iv) Thematic try: 8.Bh8? Bf8 9.Kf7 Sd6+ 10.Kxf8 Sf5 11.Ke8 Kd3 12.Kd7 Ke4 13.Ke6 Kf4 14.Bf6 Kg4 15.Be5 Kg5 16.Kf7 Sh6+ 17.Kg7 Sf5+ 18.Kf7 Sh6+ positional draw.

"After a clear, but not very exciting introduction, an interesting position occurs, where White has to play his bishop to one of the two corners. The difference only becomes obvious 7 moves later, when in the main line White can play 15.Ba1-e5, while in the thematic try (8.Bh8?), after 14.Kf6 Kg4 the bKf6 obstructs the bishop so that 15.Bh8-f6 is not possible. It is a pity that after 14.Kf6 several other moves draw here, and the composer had to choose another 14<sup>th</sup> move White in his thematic try. No anticipations found with this material. Also no anticipations found for the nice move 11.Ke8".

### 3º Recomendado

Yochanan Afek (Holanda)



Blancas ganan

**1.g4+!/i fxf3ep/ii 2.0-0+/iii Rg6 3.Tg7+/iv Rh5/v 4.f7/vi c1D 5.Th7+ Rg6 6.f8C mate.**

i) 1.0-0 Ae6! 2.g4+ Re5! 3.Te1+ Rd5 4.T7xe6 a1D! 5.f7 Da3 6.T6e5+ Rc6 7.Te6+ y las blancas deben quedar satisfechas con las tablas, o aquí: : 2.f7 Axf7 3.Txf7+ Rg6 4.Tf6+ Rh7 5.Tf7+ Rg8 6.T7xf4 c1D y las negras ganan.

ii) Rg6 2.Tg7+ Rh6 3.Ag5 mate.

iii) 2.Tf1+? Rg6 3.Tg7+ Rh6 y negras ganan.

iv) 3.f7? c1D 4.f8D Dxf1+! 5.Dxf1 a1D 6.Te1 Da7+ 7.Rg2 Af5 8.Rxg3 Db8+ tablas.

v) Rh6 4.Ag5+ Rh5 5.f7 a1D 6.f8D Dxf1+

### 3<sup>th</sup> Commendation

Yochanan Afek (Netherlands)

7.Dxf1 b1D 8.Ac1! Db6+ 9.Rg2 ganan.

vi) 4.Th7+? Rg6 5.f7 Rxh7! 6.f8D c1D! 7.De7+ Rg6 8.De8+ Rh6! 9.Df8+ Rh7 y las blancas no ganan.

“La gran ventaja material y los tres peones negros que amenazan con promover no permiten ninguna sutileza. Con una presentación original y una jugada poco común en los finales (enroque) se culmina la secuencia con un agradable mate. El mate final tiene antecedentes en Raina # 01530 ”.

#### 4º Recomendado

Viktor Aberman (USA)  
& Sergiy Didukh (Ucrania)



Blancas ganan

**1.Af4+ Rg6 2.Da6+/i Rf5 3.Axh6 Re4 4.Re2! Rxd4/ii 5.Ag7+! Rc5/iii 6.Af8+ Rd4/iv 7.Dd3+ Re5 8.Ag7+! Rf4/v 9.Df3+ Rg5 10.Dxg3+ Rf5 11.Df3+ Rg5/vi 12.Df6+ Rg4 13.Dg6+ Rf4 14.Ah6+ (Ae5+) ganan.**

i) 2.Db6+? Rf5 3.Axh6 Re4 4.Db2 g2 5.Dc2+ Rxd4 6.Ag7+ Re3 7.Df2+ Re4 8.Dxg2+ Rf5 9.Df3+ Rg5! 10.Df6+ Rg4 11.Dg6+ Rf3! tablas.

ii) Dg4+ 5.Rd2 Rxd4 6.Da4+ Db3 5.Dc6+ Rxd4 6.Ag7 mate.

iii) Dxg7 6.Da1+ x-ray.

iv) Dxf8 7.Da3+ x-ray.

v) Dxg7 9.Dc3+ x-ray.

vi) Re6 12.Db3+ x-ray, or Rg6 12.Df6+ Rh7 13.Dh6 mate.

"Se trata de un final de Dama y alfil vs dama con muchos jaques de dama encubiertos. Esa idea (con un material similar) se prevé en Kubbel #



Win

**1.g4+!/i fxg3ep/ii 2.0-0+/iii Kg6 3.Rg7+/iv Kh5/v 4.f7/vi c1Q 5.Rh7+ Kg6 6.f8S mate.**

i) 1.0-0 Be6! 2.g4+ Ke5! 3.Re1+ Kd5 4.R7xe6 a1Q! 5.f7 Qa3 6.R6e5+ Kc6 7.Re6+ and White should be happy with the draw, or here: 2.f7 Bxf7 3.Rxf7+ Kg6 4.Rf6+ Kh7 5.Rf7+ Kg8 6.R7xf4 c1Q and Black wins.

ii) Kg6 2.Rg7+ Kh6 3.Bg5 mate.

iii) 2.Rf1+? Kg6 3.Rg7+ Kh6 and Black wins.

iv) 3.f7? c1Q 4.f8Q Qxf1+! 5.Qxf1 a1Q 6.Re1 Qa7+ 7.Kg2 Bf5 8.Kxg3 Qb8+ draws.

v) Kh6 4.Bg5+ Kh5 5.f7 a1Q 6.f8Q Qxf1+ 7.Qxf1 b1Q 8.Bc1! Qb6+ 9.Kg2 wins.

vi) 4.Rh7+? Kg6 5.f7 Kxh7! 6.f8Q c1Q! 7.Qe7+ Kg6 8.Qe8+ Kh6! 9.Qf8+ Kh7 and no white win.

“The Valladolid task. The huge material advantage and the three black pawns threatening to promote do not allow any subtlety. With an original presentaion and an unusual move in endings (castle) we reach to a nice mate position. The final mate is anticipated by Raina #01530”.

#### 4th Commendation

Viktor Aberman (USA)  
& Sergiy Didukh (Ukraine)

28952, y tal vez por Amiryan # 74344. Pero este estudio tiene un armado más agradable y un tranquilo movimiento de rey ".

---

### 5º Recomendado

---

Alain Pallier (Francia)



Juegan Negras – Blancas ganan

**1...Ad1+! 2.Rxd1! Tb1+ 3.Ac1 Txc1+ 4.Rxc1 e2! 5.Dxe2!/i f1D+ 6.Dxf1 Txf1+/ii 7.Rb2 Tf8**



**8.Ah1!/iii Tf1 9.Ad5!/iv Tf5/v 10.Ae6 Te5 11.Ac8/vi Tc5 12.Aa6 Rg7 13.Cb3/vii Tc7 14.Ra3 Rf6 15.Rb4 Re6 16.Rb5 Rd5 17.Ca5 Tc5+ 18.Rb6 ganan.**

i) 5.Dh1+? Rg7! 6.Dg2+ Rh6 7.Dh2+ Rg7 8.De5+ y por ej.. Tf6 9.Dxe2 f1D+ 10.Dxf1 Txf1+ es tablas porque la torre negra esta en g7.

ii) y no ganan, porque la torre negra esta en h8.

iii) La casilla sólo es buena para el alfil blanco porque la torre negra ocupa h8, evitando que esta pueda atacarlo. Ensayo: 8.Ad5? Rg7!, y 9.a5 Tf5,



Win

**1.Bf4+ Kg6 2.Qa6+/i Kf5 3.Bxh6 Ke4 4.Ke2! Kxd4/ii 5.Bg7+! Kc5/iii 6.Bf8+ Kd4/iv 7.Qd3+ Ke5 8.Bg7+! Kf4/v 9.Qf3+ Kg5 10.Qxg3+ Kf5 11.Qf3+ Kg5/vi 12.Qf6+ Kg4 13.Qg6+ Kf4 14.Bh6+ (Be5+) wins.**

i) 2.Qb6+? Kf5 3.Bxh6 Ke4 4.Qb2 g2 5.Qc2+ Kxd4 6.Bg7+ Ke3 7.Qf2+ Ke4 8.Qxg2+ Kf5 9.Qf3+ Kg5! 10.Qf6+ Kg4 11.Qg6+ Kf3! draws.

ii) Qg4+ 5.Kd2 Kxd4 6.Qa4+ x-ray. Qb3 5.Qc6+ Kxd4 6.Bg7 mate.

iii) Qxg7 6.Qa1+ x-ray.

iv) Qxf8 7.Qa3+ x-ray.

v) Qxg7 9.Qc3+ x-ray.

vi) Ke6 12.Qb3+ x-ray, or Kg6 12.Qf6+ Kh7 13.Qh6 mate.

“Queen and bishop vs. queen ending with a whole bunch of queen winning x-ray checks. That idea (with similar material) is anticipated by Kubbel #28952, and perhaps by Amiryan #74344. But this study has a more pleasant setting and a quiet K-move”.

---

### 5th Commendation

---

Alain Pallier (France)

o 9.Cb3 Rf6 10.a5 Re5, o 9.Cc2 Rf6 10.Cb4 Re5, o 9.Rb3 Rf6 10.Rb4 Re7 11.Rc5 Rd7 12.Ac6+ Rc7. Otro movimiento del alfil no sirve: 8.Ac6? Tf6 9.Ad5 Td6 10.Af3 Tf6 11.Ah1 Th6 12.Af3 Tf6 13.Ad5 Td6. O bien 8.Ae4? Tf4 9.Ac6 Tf6.

iv) Otros movimientos permiten que la torre pueda atacar al alfil: 9.Ab7? Tf7 10.Ah1 Th7 11.Af3 Tf7; 9.Ac6? Tf6 10.Ab5 Rg7 11.Cb3 Rf7; 9.Ae4? Tf4 10.Ac2 Rg7; 9.Aa8 es una pérdida de tiempo: 9...Tf8.

v) Rg7 10.Cc2 Rf6 11.Cb4 Re5 12.a5 Tf6 13.Rc3 Rd6 14.a6 Rc7 15.a7 ganan. "En d5, el alfil no tiene que moverse cuando es atacado por el rey. Por lo tanto, el negro es incapaz de ganar un tiempo para su defensa".

vi) 11.Ah3? Th5 12.Ac8 Tc5 es sólo una pérdida de tiempo.

vii) Una vez más, las blancas ganan un tiempo atacando la torre

"Lo más destacado del estudio es el movimiento del alfil, que es una novedad con este tipo de material. Puede verse un estudio con la participación de un duelo torre-alfil en: Rezvov y Tkachenko c4g8, HHdbIV # 66153, con una similar motivación. Después de 13.Sb3 hay un estrecho camino a la victoria, con una línea estrictamente técnica. La introducción (Negras juegan, Blancas ganan, en la posición inicial) no es muy convincente, estimamos que el compositor podría haber excluido los primeros cuatro movimientos".



Black to move, White wins

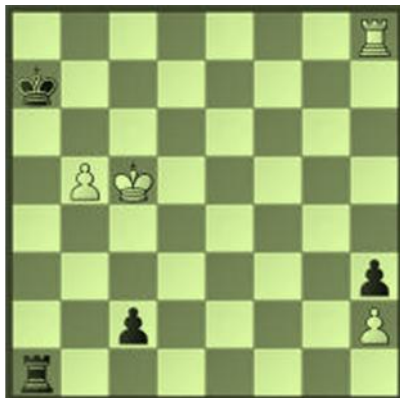
**1...Bd1+! 2.Kxd1! Rb1+ 3.Bc1 Rxc1+ 4.Kxc1 e2! 5.Qxe2!/i f1Q+ 6.Qxf1 Rxf1+/ii 7.Kb2 Rf8**



**8.Bh1!/iii Rf1 9.Bd5!/iv Rf5/v 10.Be6 Re5 11.Bc8/vi Rc5 12.Ba6 Kg7 13.Sb3/vii Rc7 14.Ka3 Kf6 15.Kb4 Ke6 16.Kb5 Kd5 17.Sa5 Rc5+ 18.Kb6 wins.**

## 6º Recomendado

Velimir Kalandadze (Georgia)



Tablas

**1.b6+ Rb7 2.Th7+ Rb8 3.Th8+ Rb7 4.Th7+**

i) 5.Qh1+? Kg7! 6.Qg2+ Kh6 7.Qh2+ Kg7 8.Qe5+ and e.g. Rf6 9.Qxe2 f1Q+ 10.Qxf1 Rxf1+ is a draw, because the bK is at g7.

ii) and now this wins, because bK is at h8.

iii) The only good square for the wB because the bK occupies h8, preventing the bR from attacking it. Tries: 8.Bd5? Kg7!, and 9.a5 Rf5, or 9.Sb3 Kf6 10.a5 Ke5, or 9.Sc2 Kf6 10.Sb4 Ke5, or 9.Kb3 Kf6 10.Kb4 Ke7 11.Kc5 Kd7 12.Bc6+ Kc7. Other bishop moves are not better: 8.Bc6? Rf6 9.Bd5 Rd6 10.Bf3 Rf6 11.Bh1 Rh6 12.Bf3 Rf6 13.Bd5 Rd6. Or 8.Be4? Rf4 9.Bc6 Rf6.

iv) Other moves allows the bR to attack

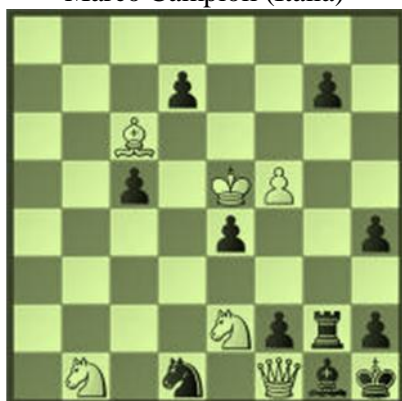
**Rc8 5.b7+ Rb8 6.Rb6 Tb1+ 7.Ra6 Txb7 8.Txb7+ Rc8 9.Tb5 c1D 10.Tc5+ Dxc5 ahogado.**

i) c1D 8.Th8+ Rc7 9.Tc8+ Rd7 10.Txc1 Txc1 11.b8D Ta1+ 12.Rb7 Tb1+ 13.Ra7 Txb8 14.Rxb8 Rc6 15.Ra7 Rd5 16.Rb6 Re4 17.Rc5 Rf3 18.Rd4 Rg2 19.Re3 Rxh2 20.Rf2 tablas.

"Una introducción al conocido estudio de E. Cook # 02334. Esto se ha hecho antes (20 estudios en HHdbIV), pero sólo un compositor lo intentó en un final de torre vs torre: Prokop # 10275. Se destaca que el compositor logró con éxito correlacionar, la variante que conduce a la igualdad a través del ahogo temático con las tablas que se producen en la variante indicada como secundaria. La introducción en el presente estudio no es muy interesante".

### 7º Recomendado

Marco Campioli (Italia)



Juegan Negras, Blancas ganan

**1...Ce3/i 2.Cg3+ hxg3/ii 3.Cd2 Cxf1 4.Cxf1 dxc6 5.Rxe4 c4 6.Rd4 c3 7.Rxc3 c5 8.Rc4 g5 9.f6 g4 10.Rb5! c4 11.f7 c3 12.f8D c2 13.Da8 c1D 14.Cxg3 mate.**

i) dxc6 2.Rxe4 Tg4+ 3.Rf3 Tg5 4.Cd2 Txf5+ 5.Cf4 ganan.

ii) Txg3 3.Axe4+ Tg2 4.Axg2+ Cxg2 5.Re4 Ce1 6.Cc3 ganan.

"Los jueces se preguntan porqué el compositor consideró necesario añadir el movimiento inicial de las negras. El elogio se concede por la exactitud de la secuencia y el inesperado movimiento: 10.Kb5!".

*the wB or the bK to advance: 9.Bb7? Rf7 10.Bh1 Rh7 11.Bf3 Rf7; 9.Bc6? Rf6 10.Bb5 Kg7 11.Sb3 Kf7; 9.Be4? Rf4 10.Bc2 Kg7; 9.Ba8 is a waste of time: 9...Rf8.*

v) Kg7 10.Sc2 Kf6 11.Sb4 Ke5 12.a5 Rf6 13.Kc3 Kd6 14.a6 Kc7 15.a7 wins. *On d5, the wB doesn't have to move when it is attacked by the bK. Therefore, Black is unable to win a tempo for his defence*".

vi) 11.Bh3? Rh5 12.Bc8 Rc5 is just a waste of time.

vii) *Again, White wins a tempo by attacking the bR.*

*"The highlight of the study is the long bishop move, which is new with this material and also in a win study involving a rook-bishop duel (Rezvov & Tkachenko c4g8, HHdbIV#66153 has a comparable motivation). After 13.Sb3 there is a narrow path to victory, but that is a technical line rather than an artistic line. The introduction (BTM in the initial position) is not very convincing; we think that the composer had better skipped the first four moves"*.

### 6th Commendation

Velimir Kalandadze (Georgia)

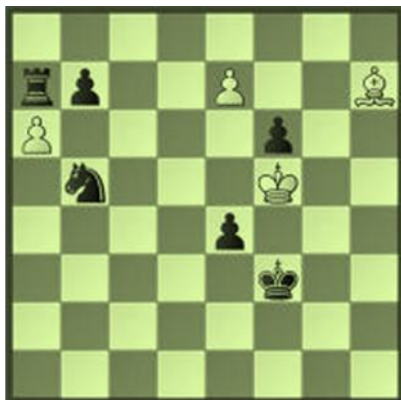


Draw

**1.b6+ Kb7 2.Rh7+ Kb8 3.Rh8+ Kb7 4.Rh7+ Kc8 5.b7+ Kb8 6.Kb6 Rb1+ 7.Ka6 Rxb7 8.Rxb7+ Kc8 9.Rb5 c1Q**

## 1st Recomendado Especial y mejor estudio argentino

Oscar Carlsson (Argentina)



Tablas

**1.axb7 Txb7 2.e8D Cd6+ 3.Re6 Cxe8 4.Axe4+ Rxe4 ahogado.**

"Un estudio modesto con un hermoso ahogado en el centro del tablero".

## 2º Recomendado Especial y 2º Mejor Estudio Argentino

Jorge Kapros (Argentina)



Tablas

**1.e7+ Re8 2.exd8D+ Rxd8 3.Ch6 Ae6 4.Cxg4! Axc4 5.f3! Axf3 6.c6 Cd6 7.c7+ Rd7 8.c8D+ Cxc8 ahogado**

"Un ahogado con una figura conocida, por ejemplo, N° # 59040, pero 4.Cxg4! y 5.f3! seguramente provocarían una sonrisa a los amantes de los

**10.Rc5+ Qxc5 stalemate.**

i) c1Q 8.Rh8+ Kc7 9.Rc8+ Kd7 10.Rxc1 Rxc1 11.b8Q Ra1+ 12.Kb7 Rb1+ 13.Ka7 Rxb8 14.Kxb8 Kc6 15.Ka7 Kd5 16.Kb6 Ke4 17.Kc5 Kf3 18.Kd4 Kg2 19.Ke3 Kxh2 20.Kf2 draw

"An introduction to the famous study by E. Cook #02334. That has been done before (20 studies in HHdbIV), but only one composer attempted it in a rook vs rook ending: Prokop #10275. We highlight that the composer succeeded in the co-relation, between the line that leads to draw through the thematic stalemate with the one indicated as secondary. The introduction in the present study not very interesting".

## 7th Commendation

Marco Campioli (Italy)



Black to move, White wins

**1...Se3/i 2.Sg3+ hxg3/ii 3.Sd2 Sxf1 4.Sxf1 dxc6 5.Kxe4 c4 6.Kd4 c3 7.Kxc3 c5 8.Kc4 g5 9.f6 g4 10.Kb5! c4 11.f7 c3 12.f8Q c2 13.Qa8 c1Q 14.Sxg3 mate.**

i) dxc6 2.Kxe4 Rg4+ 3.Kf3 Rg5 4.Sd2 Rxf5+ 5.Sf4 wins.

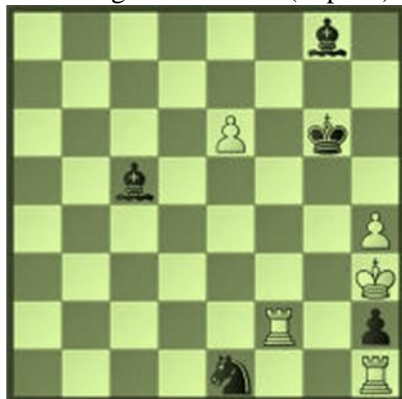
ii) Rxc3 3.Bxe4+ Rg2 4.Bxc2+ Sxc2 5.Ke4 Se1 6.Sc3 wins.

"The judges wonder why the composer found it necessary to add the first black move. Otherwise: the commendation is awarded for the single highlight: 10.Kb5!!".



### 3ª Recomendación Especial

Luis Miguel González (España)



Blancas ganan

1.h5+/i Rg7! 2.Te2/ii Cd3 3.e7/iii Axe7!  
4.Txe7+ Rf8 5.Tc7!/iv Cf2+ 6.Rxh2 Cxh1  
7.h6!/v zz Cf2 8.Rg3 Ce4+/vi 9.Rf4 Cf6 10.Rg5  
Ce4+ 11.Rf5 Cd6+ 12.Re5 Cc4+/vii 13.Rf6 Cb6  
14.Rg5 Cd5 15.Td7 Ce3/viii 16.Rg6/ix Re8/x  
17.Td4 Aa2 18.Te4+!/xi Rf8 19.h7/xii Af7+  
20.Rg5 Rg7 21.Te7 Rxh7 22.Txf7+ ganan/xiii.

i) 1.Te2 Cd3 2.h5+ Rh6 3.Rh4 Ae7+ 4.Rg4 Cf2+!  
5.Txf2 Axe6+ 6.Rf4 Ad6+ 7.Re4 Rxh5 tablas.

ii) 2.h6+? Rh8! 3.Te2 Cd3 4.e7 Axe7 5.Txe7  
Cf2+ 6.Rxh2 Cxh1 7.Rxh1 Ah7 con tablas teóri-  
cas.

iii) 3.Rh4? Ae7+ 4.Rg4 Rf6 5.Tf1+ Rg7 6.Rf3  
Rh6 7.Tb1 Ad6 8.e7 Axe7 9.Tb6+ Rg5 10.Tg2+  
Rf5 11.Txh2 Ad5+ 12.Re2 Ac5 13.Tb5 Ac4  
14.Txc5+ Cxc5+tablas.

iv) 5.Tb7? Cf2+ 6.Rxh2 Cxh1 7.h6 Cf2 8.Rg3  
Ce4+ 9.Rf4 Cd6 10.Td7 Cf7; 5.Ta7? Cf2+  
6.Rxh2 Cxh1 7.h6 Cf2 8.Rg3 Cd3! 9.Rg4 Ce5+  
10.Rf5 Cc6 11.Td7 Aa2 12.Rf6 Rg8 tablas

v) 7.Rxh1? Af7 8.h6 Rg8 9.h7+ Rh8 10.Txf7  
ahogado.

vi) Cd3 9.Rg4 Ae6+ 10.Rg5 Rg8 11.Te7 Af7  
12.h7+ Rxh7 13.Txf7+ganan (EGTB).

vii) Af7 13.Td7 Rg8 14.Txd6 Aa2 15.Td1 Ab3  
16.Td2 Rh7 17.Kf6 ganan.

viii) Cb6 16.Td6 Cd5 17.Td8+ Rf7 18.Txd5 Ah7  
19.Rf4 Rg6 20.Td6+ Rh5 21.Re5 Ag6 22.Rf6  
Rxh6 23.Td1 ganan.

### 1<sup>st</sup> Special Commendation and best Argentine study

Oscar Carlsson (Argentina)



Draw

1.axb7 Rxb7 2.e8Q Sd6+ 3.Ke6 Sxe8  
4.Bxe4+ Kxe4 stalemate.

"A modest study with a beautiful mid-  
board stalemate".

### 2<sup>nd</sup> Special Commendation and second best Argentine study

Jorge Kapros (Argentina)



Draw

1.e7+ Ke8 2.exd8Q+ Kxd8 3.Sh6 Be6  
4.Sxg4! Bxg4 5.f3! Bxf3 6.c6 Sd6 7.c7+  
Kd7 8.c8Q+ Sxc8 stalemate.

"The final stalemate is well-known, e.g.  
Bent #59040, but 4.Sxg4! and 5.f3! make a  
study lover smile".

ix) 16.Td3? Ah7! 17.Txe3 Rg8 18.Te8+ Rf7 19.Tb8 Ac2 con tablas teóricas.

x) Aa2 17.h7 Ab1+ 18.Rf6 Cg4+ 19.Re6 Axb7 20.Txb7 ganan (EGTB).

xi) 18.Tb4? Ac4 19.Tb8+ Re7 20.Rg5 Ad3 21.Tb3 Ac2 22.Txe3+ Rf7 con tablas teóricas .

xii) 19.Txe3? Ab1+ 20.Rf6 Rg8 con tablas teóricas .

xiii) e.g. Rg8 23.Tc7 Cd5 24.Td7 Cc3 25.Td3 Ca4 26.Rf6 Rh7 27.Td6 Rg8 28.Tc6 Cb2 29.Tc8+ Rh7 30.Tc7+ Rg8 31.Tg7+ Rf8 32.Tb7.

"Muy complicada batalla para llegar a un final ganador de torre y peón h contra un alfil o final de "dominación" de torre contra caballo. La mención especial se otorga por esa idea. No es adecuado para eventos de resolución! "

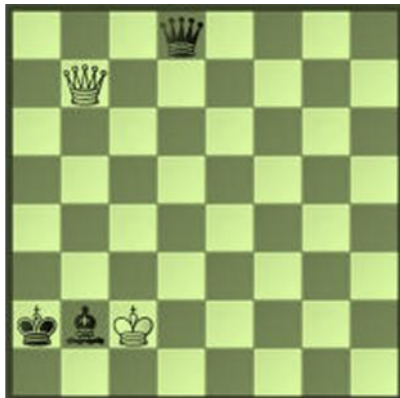
#### 4º Recomendado Especial

Iuri Bazlov (Rusia)



Blancas ganan

1.Ae5 Axe5/i 2.d8D Ab2+/ii 3.Rc2 Dxd8/iii 4.Dh1+ Ra2 5.Db7/v



5...Dd4 6.Da6+ Aa3 7.De6+ Ra1 8.De1+ Ra2 9.Db1 mate.

#### 3<sup>rd</sup> special commendation

Luis Miguel González (Spain)



Win

1.h5+/i Kg7! 2.Re2/ii Sd3 3.e7/iii Bxe7! 4.Rxe7+ Kf8 5.Rc7!/iv Sf2+ 6.Kxh2 Sxh1 7.h6!/v zc Sf2 8.Kg3 Se4+/vi 9.Kf4 Sf6 10.Kg5 Se4+ 11.Kf5 Sd6+ 12.Ke5 Sc4+/vii 13.Kf6 Sb6 14.Kg5 Sd5 15.Rd7 Se3/viii 16.Kg6/ix Ke8/x 17.Rd4 Ba2 18.Re4+!/xi Kf8 19.h7/xii Bf7+ 20.Kg5 Kg7 21.Re7 Kxh7 22.Rxf7+ wins/xiii.

i) 1.Re2 Sd3 2.h5+ Kh6 3.Kh4 Be7+ 4.Kg4 Sf2+! 5.Rxf2 Bxe6+ 6.Kf4 Bd6+ 7.Ke4 Kxh5 draws.

ii) 2.h6+? Kh8! 3.Re2 Sd3 4.e7 Bxe7 5.Rxe7 Sf2+ 6.Kxh2 Sxh1 7.Kxh1 Bh7 with a theoretical draw.

iii) 3.Kh4? Be7+ 4.Kg4 Kf6 5.Rf1+ Kg7 6.Kf3 Kh6 7.Rb1 Bd6 8.e7 Bxe7 9.Rb6+ Kg5 10.Rg2+ Kf5 11.Rxh2 Bd5+ 12.Ke2 Bc5 13.Rb5 Bc4 14.Rxc5+ Sxc5+ draws.

iv) 5.Rb7? Sf2+ 6.Kxh2 Sxh1 7.h6 Sf2 8.Kg3 Se4+ 9.Kf4 Sd6 10.Rd7 Sf7; 5.Ra7? Sf2+ 6.Kxh2 Sxh1 7.h6 Sf2 8.Kg3 Sd3! 9.Kg4 Se5+ 10.Kf5 Sc6 11.Rd7 Ba2 12.Kf6 Kg8 draw.

v) 7.Kxh1? Bf7 8.h6 Kg8 9.h7+ Kh8 10.Rxf7 stalemate.

vi) Sd3 9.Kg4 Be6+ 10.Kg5 Kg8 11.Re7 Bf7 12.h7+ Kxh7 13.Rxf7+ wins (EGTB).

i) Ra2 2.De2+; Da3+ 2.Rc2 Db2+ 3.Rd3 Dd2+ 4.Rc4 Rb2 5.Df5 De2+ 6.Dd3 Dg4+ 7.Rb5 Db4+ 8.Rc6 ganan.

ii) Dxd8 3.Dxe5+ Ra2 4.Db2 mate.

iii) Dxb5 4.Da8+ Aa3 5.Dxa3 mate.

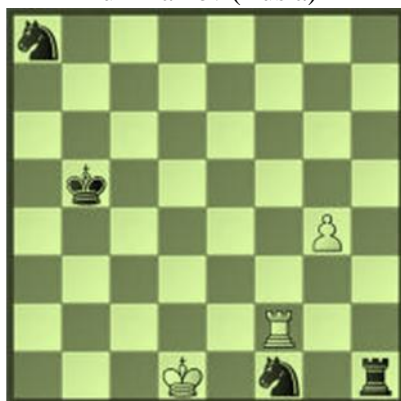
iv) Un buen intento es 4.Dc5? Dg8! (único movimiento!) 5.Da5+ Da2 6.De1+ Ac1+ tablas.

v) 5.Db1+? Ka3 tablas.

"En una posición en la que algunos observadores pensarían que se ha arruinado una buena posición llevándola a una perdedora, el Blanco produce una hermosa y "calma". jugada ganadora Este gran hallazgo es galardonado con una mención especial".

### 5ª Recomendado Especial

Iuri Bazlov (Rusia)



Tablas

**1.Re2 Ch2 2.g5 Cc7/i 3.g6 Ce6 4.g7 Cxg7 5.Tg2 Ce6/ii 6.Rf2 Cf4 7.Tg5+ Rc4 8.Rg3/iii Ce2+/iv 9.Rf2 Cf4 10.Rg3 Ce2+ 11.Rf2 Rd3 12.Tg1/v, y Txx1 ahogado, o Cxg1 13.Rg2 tablas**

i) Cg4 3.Tg2 Th4 4.g6 Ch6 5.g7 Te4+ 6.Rd3 Te8 7.Tf2 Cc7 8.Tf8 tablas.

ii) Cf5 6.Tg5 Tf1 7.Th5 tablas.

iii) 8.Tf5? Tf1+ 9.Rg3 Ce2+; 8.Ta5? Rb4 9.Ta8 Cf1 10.Tf8 Ch5 11.Rg2 Chg3 ganan.

iv) Ce6 9.Ta5 Cf1+ 10.Rg2 tablas.

v) 12.Td5+? Re4 13.Td8 Cf4 14.Te8+ Rf5 15.Tf8+ Rg4 16.Tg8+ Rh5 17.Th8+ Rg6 18.Tg8+ Rf7 19.Ta8 Cf1 20.Ta4 Ch5 21.Rg2 Chg3 ganan.

"La mención especial se otorga por el hecho de que el compositor trabajó para concretar un nuevo

vii) Bf7 13.Rd7 Kg8 14.Rxd6 Ba2 15.Rd1 Bb3 16.Rd2 Kh7 17.Kf6 wins.

viii) Sb6 16.Rd6 Sd5 17.Rd8+ Kf7 18.Rxd5 Bh7 19.Kf4 Kg6 20.Rd6+ Kh5 21.Ke5 Bg6 22.Kf6 Kxh6 23.Rd1 wins.

ix) 16.Rd3? Bh7! 17.Rxe3 Kg8 18.Re8+ Kf7 19.Rb8 Bc2 with a theoretical draw.

x) Ba2 17.h7 Bb1+ 18.Kf6 Sg4+ 19.Ke6 Bxh7 20.Rxh7 wins (EGTB).

xi) 18.Rb4? Bc4 19.Rb8+ Ke7 20.Kg5 Bd3 21.Rb3 Bc2 22.Rxe3+ Kf7 with a theoretical draw.

xii) 19.Rxe3? Bb1+ 20.Kf6 Kg8 with a theoretical draw.

xiii) e.g. Kg8 23.Rc7 Sd5 24.Rd7 Sc3 25.Rd3 Sa4 26.Kf6 Kh7 27.Rd6 Kg8 28.Rc6 Sb2 29.Rc8+ Kh7 30.Rc7+ Kg8 31.Rg7+ Kf8 32.Rb7.

"Very complicated battle to reach a won ending of rook and h-pawn against bishop or a won ending of rook against knight. The special commendation is awarded for that idea. Not suited for solving events!"

### 4th Special commendation

Iuri Bazlov (Russia)



Win

**1.Be5 Bxe5/i 2.d8Q Bb2+/ii 3.Kc2 Qxd8/iii 4.Qh1+ Ka2 5.Qb7/v**

ahogado en un conocido final. Por supuesto, parte de la combinación es bien conocida desde Herbstman # 15310 y # 43045 Makletsov ”.

---

**25 de mayo de 2010**

**Dr. Mario Guido García, Juez Nacional para Estudios, Finales y Mates directos, Salta, Argentina.**

**Dr. Harold van der Heijden, Juez Internacional para estudios-finales, Deventer, Holanda.**

---



**5...Qd4 6.Qa6+ Ba3 7.Qe6+ Ka1 8.Qe1+ Ka2 9.Qb1 mate.**

i) Ka2 2.Qe2+; Qa3+ 2.Kc2 Qb2+ 3.Kd3 Qd2+ 4.Kc4 Kb2 5.Qf5 Qe2+ 6.Qd3 Qg4+ 7.Kb5 Qb4+ 8.Kc6 wins.

ii) Qxd8 3.Qxe5+ Ka2 4.Qb2 mate.

iii) Qxh5 4.Qa8+ Ba3 5.Qxa3 mate.

iv) A nice try is 4.Qc5? Qg8! (only move!) 5.Qa5+ Qa2 6.Qe1+ Bc1+ draws.

v) 5.Qb1+? Ka3 draws.

*“In a position in which some players might think that they blundered their good position into a losing one, White produces a beautiful quiet winning move. This great find is awarded with a special commendation”.*

---

### *5<sup>th</sup> Special commendation*

---

*Iuri Bazlov (Russia)*



*Draw*

**1.Ke2 Sh2 2.g5 Sc7/i 3.g6 Se6 4.g7 Sxg7**

**5.Rg2 Se6/ii 6.Kf2 Sf4 7.Rg5+ Kc4 8.Kg3/iii Se2+/iv 9.Kf2 Sf4 10.Kg3 Se2+ 11.Kf2 Kd3 12.Rg1/v, and Rxcg1 stalemate, or Sxcg1 13.Kg2 drawing**

i) *Sg4 3.Rg2 Rh4 4.g6 Sh6 5.g7 Re4+ 6.Kd3 Re8 7.Rf2 Sc7 8.Rf8 draws.*

ii) *Sf5 6.Rg5 Rf1 7.Rh5 draws.*

iii) *8.Rf5? Rf1+ 9.Kg3 Se2+; 8.Ra5? Kb4 9.Ra8 Sf1 10.Rf8 Sh5 11.Kg2 Shg3 win.*

iv) *Se6 9.Ra5 Sf1+ 10.Kg2 draws.*

v) *12.Rd5+? Ke4 13.Rd8 Sf4 14.Re8+ Kf5 15.Rf8+ Kg4 16.Rg8+ Kh5 17.Rh8+ Kg6 18.Rg8+ Kf7 19.Ra8 Sf1 20.Ra4 Sh5 21.Kg2 Shg3 wins.*

*“The special commendation is awarded for the fact that the composer managed to find a new stalemate in this worn-out ending. Of course, part of the combination is well-known from Herbstman #15310 and Makletsov #43045”.*

---

**May 25<sup>th</sup>, 2011**

***Dr. Mario Guido García, National Judge for endgame studies and direct mates, Salta, Argentina.***

***Dr. Harold van der Heijden, International Judge of FIDE for endgame studies, Deventer, the Netherlands.***

---